

Формирование учебных действий у школьников с умственной отсталостью в условиях ФГОС

Методическое пособие

Самара, 2019

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования
Самарский государственный социально-педагогический университет
Министерство образования и науки Самарской области
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение

Самарской области "Школа-интернат №71 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья городского округа Самара"

Формирование учебных действий у школьников с умственной отсталостью в условиях ФГОС

Методическое пособие

Самара, 2019

УДК
ББК

Рецензенты: к.пс.н., доцент кафедры специальной психологии и специальной педагогики факультета специального образования Самарского государственного социально-педагогического университета ***Т.Н. Винтаева***

Чистикова Т.В., Мишина С.С., Рыжова Т.С.

Формирование учебных действий у школьников с умственной отсталостью в условиях ФГОС: Методическое пособие. – Самара, 2019. – 61 с.

Методическое пособие подготовлено на основе анализа результатов психолого-педагогических исследований по проблемам формирования базовых учебных действий у умственно отсталых школьников. Методическое пособие посвящено описанию теоретико-методологического обоснования технологизации учебно-воспитательного процесса в коррекционной школе с целью формирования учебных действий у обучающихся младшего и среднего звена в условиях нового федерального государственного стандарта для лиц с умственной отсталостью. В пособии представлен план-проект технологизации учебного процесса ГБОУ школы-интерната № 71 г.о.Самара, диагностические методики, образовательные технологии и алгоритмы формирования учебных действий в рамках конкретных учебных дисциплин; дана оценка полученным результатам исследования. Методическое пособие будет полезно учителям-дефектологам, студентам факультета специального образования, родителям детей с ограниченными возможностями здоровья.

© Межова Н.В., Мишина С.С., Рыжова Т.С.
© Самара, 2019

☐	Содержание
	Предисловие
	Введение
	Глава 1. Научно-методические основы технологизации образовательного процесса, обеспечивающего формирование учебных действий у школьников с умственной отсталостью в контексте ФГОС 1.1. Обоснование значимости технологизации учебного процесса для развития системы специального образования г.о Самара 1.2. Цель, объект, предмет, гипотеза, задачи исследования 1.3. Методологическая основа исследования 1.4. Идея предполагаемого исследования 1.5. Ожидаемые результаты
	Глава 2. Диагностика и мониторинг базовых учебных у школьников с умственной отсталостью 2.1. Цель, предмет и содержание диагностики и мониторинга базовых учебных действий у школьников с умственной отсталостью

2.2. Диагностический комплекс	
2.3. Анализ результатов диагностического исследования	
Глава 3. Технологизация образовательного процесса ГБОУ школы-интерната № 71 г.о. Самара	
3.1. Программа формирования БУД (основные положения)	
3.2. Изучение и отбор технологий формирования учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью	
3.3. Адаптирование технологий с учетом специфики построения коррекционно-развивающего образовательного процесса для умственно отсталых школьников	
3.4. Формирующий эксперимент	
3.5. Анализ результатов технологизации образовательного процесса ГБОУ школы-интерната № 71 г.о. Самара	
Заключение	
Литература	

Предисловие

В настоящее время в ответ на изменения, происходящие в современном быстроменяющемся мире, государством взят курс на обновление российского образования. Школа, как важный социальный институт, должна помочь становлению личности обучающегося, обладающей такими важнейшими качествами, как инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения, выбирать профессиональный путь, быть готовым к самообразованию в течение всей жизни.

5 ноября 2008 года в Послании Федеральному собранию Президентом России Д.А. Медведевым была предложена Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа». В ней, утверждённой в феврале 2010 г., говорится о том, какой должна быть школа в XXI веке. Проект направлен на постепенный переход на новые образовательные стандарты, предполагающие изменение инфраструктуры школьной сети, сохранение и укрепление здоровья школьника, развитие учительского потенциала и системы поддержки детей. Данная задача является актуальной не только для системы общего российского образования, но и для специальных коррекционных образовательных учреждений, где обучаются дети с ограниченными возможностями здоровья.

Известно, что с сентября 2011 года все общеобразовательные школы России перешли на новый Федеральный государственный образовательный стандарт. ФГОС для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) был введен в действие с сентября 2016 года. Актуальной и новой задачей, в соответствии с новыми требованиями стандарта, стало обеспечение

развития универсальных (базовых) учебных действий у школьников как собственно психологической составляющей фундаментального ядра содержания образования наряду с традиционным изложением конкретных дисциплин.

Сегодня процессы глобализации, информатизации, рост научных открытий, быстрое обновление знаний и появление новых профессий выдвигают требования повышенной профессиональной мобильности и непрерывности образования. Новые социальные запросы определяют новые цели образования. Эти цели должны обеспечивать такую ключевую сверхзадачу обучения, как научить учиться.

Предложенное Вам методическое пособие описывает опытно-экспериментальную деятельность коллектива педагогов ГБОУ школы-интерната № 71 г. о. Самара для обучающихся с умственной отсталостью по технологизации учебно-воспитательного процесса с целью формирования базовых учебных действий воспитанников с учетом новых требований ФГОС. В работе принимали участие коллектив педагогов:

- общее руководство деятельностью ГБОУ школы-интерната № 71 г.о.Самара в режиме работы экспериментальной площадки осуществлялось директором Натальей Владимировной Межовой;
- научно-методическое обоснование технологизации образовательного процесса с целью формирования базовых учебных действий и жизненных компетенций воспитанников с учетом новых требований ФГОС принадлежит методисту по коррекционно-развивающей работе Светлане Сергеевне Мишиной;
- диагностическая составляющая исследования, обработка и интерпретация результатов проводилась специальным педагогом-психологом Надеждой Александровной Акатышевой;
- отбор, адаптирование технологий формирования учебных действий и компетенций с учетом контингента воспитанников, а также внедрение в образовательный процесс и мониторинг результатов исследования проводилось благодаря рабочей группе педагогов:
 - в начальном звене учителем начальных классов Татьяной Сергеевной Рыжовой, Юлией Леонидовной Радаевой, учителем-логопедом Викторией Валентиновной Мамоновой;
 - в среднем звене учителем СБО и ОБЖ Юлией Александровной Березиной, учителем биологии Натальей Сергеевной Леонтьевой, учителем краеведения Еленой Васильевной Полтарадней;
 - с обучающимися надомной формы обучения Людмилой Петровной Самаркиной.

В пособии представлен план-проект технологизации учебного процесса ГБОУ школы-интерната № 71 г.о.Самара, диагностические методики, образовательные технологии и алгоритмы формирования учебных действий в рамках конкретных учебных дисциплин; дана оценка полученным результатам исследования.

Введение

Приоритетным направлением новых образовательных стандартов является реализация развивающего потенциала образования. В контексте системно-деятельностного подхода ФГОС ОВЗ для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья выделяются основные задачи современной коррекционной школы:

1. как института социализации обучающихся, т.е. формирование у детей компетенций, которые бы помогали разрешать им жизненные ситуации;
2. как базового учреждения, в котором закладываются основы самоопределения и самообразования.

Способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта реализуется на основе универсальных учебных действий. УУД – это совокупность действий учащегося, обеспечивающих его социальную компетентность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса, культурную идентичность и толерантность.

ФГОС обучающихся с умственной отсталостью учитывает особенности психосоциального развития данного контингента и предусматривает формирование у них не универсальных, а базовых учебных действий. БУД – совокупность действий умственно отсталого обучающегося, обеспечивающих ему социальную компетентность, благодаря способности к усвоению, осмыслению и применению нового материала на практике. БУД - это такие простейшие учебные действия, которые позволяют обучающемуся овладевать любой предметной областью, реализовывать базовые умения читать, писать, считать и думать, а также ставить и решать жизненные задачи, адекватно оценивая условия их реализации.

Важно обратить внимание, что составляющей термина как универсальных, так и базовых учебных действий является «социальная компетентность». Это сложное образование, под которым понимают степень адекватности и эффективности реагирования на учебные или жизненные ситуации, достижение реальных целей, использование подходящих для этого методов и позитивное развитие как результат собственной активности человека, способность участвовать в сложной системе межличностных отношений и понимать других людей. Социальная компетентность отражает степень конструктивности человека как субъекта социального взаимодействия; способность принимать ответственность, участвовать в принятии групповых решений; ненасильственно разрешать конфликты; уважение других и способность жить с людьми других культур, языков

и религий; коммуникативная компетентность; способность учиться на протяжении жизни, способность к критическому суждению.

Таким образом, первостепенной и важной задачей современного специального образования становится формирование и развитие таких универсальных учебных действий у умственно отсталых учащихся, которые бы способствовали формированию у них в период обучения в школе социальной компетентности.

В контексте ФГОС для умственно отсталых «научить учиться» означает формирование себя как личности. Такая способность как «уметь учиться» носит не столько учебный характер, не относится к чисто школьной деятельности; под данным словосочетанием понимается совокупность личностных качеств обучающегося, его внутренняя направленность, активность на познание окружающего мира

Для умственно отсталых учащихся наличие и проявление данных качеств не характерно, особенно в младшем школьном возрасте. Но «учить учиться» - одна из важнейших задач педагогов. Это необходимо, потому что выпускники школ идут работать, а качество их работы и развитие в профессиональной сфере напрямую зависит от умения добывать необходимую информацию самостоятельно, чтобы идти в ногу со временем и, пусть быть не конкурентно способными, однако иметь возможность сохранить свое рабочее место.

Результаты обучения по новым ФГОС для умственно отсталых детей определяют новые условия осуществления учебно-воспитательного процесса по типу технологизации. Этот процесс предполагает внедрение таких образовательных технологий и активных методов обучения, которые бы способствовали качественному формированию у воспитанников базовых учебных действий и жизненных компетенций, необходимые им в дальнейшем для успешной адаптации и интеграции в современный социум на условиях равноправных граждан.

Глава 1. Научно-методические основы технологизации образовательного процесса, обеспечивающего формирование учебных действий у школьников с умственной отсталостью в контексте ФГОС

С проблемой обновления качества образования тесно связана тенденция технологизации учебного процесса. Новое качество образования должно отражать процессы информатизации науки и производства, современные средства коммуникации, требует и новых способов мышления, его алгоритмизации, а также результативности образовательного процесса. Организация образовательного процесса, обеспечивающего общее образование нового качества, требует творческого подхода, переосмысления отношений между субъектами образования, значительных усилий, а также материально-технических затрат. Технологизация образования как перспективное направление развития школы отражает интересы не только непосредственных участников образовательного процесса, но запросы современного общества и требования государства к уровню подготовки выпускников, способных к профессиональному образованию, к трудовой и общественной деятельности, к успешной социализации.

1.1. Обоснование значимости технологизации учебного процесса для развития системы специального образования г.о Самара

С введением нового ФГОС в системе специального образования г.о. Самара выявились следующие проблемы:

– Приведение локальных актов в соответствие с ФГОС. Основной документ Приказ Министерства образования и науки РФ № 1599 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта лиц с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)" начал свое действие только с 19 декабря 2014 г., в то время как методические рекомендации по вопросам внедрения ФГОС ОВЗ были зарегистрированы 11 марта 2016 г.

– Недостаток кадрового обеспечения внедрения ФГОС у/о. Педагоги ОО, реализующие программы коррекционного блока Адаптированной основной общеобразовательной программы (АООП у/о) должны иметь высшее профессиональное образование по направлению «Специальное (дефектологическое), «Олигофренопедагогика», «Логопедия».

– Отсутствие КИМов и методического обеспечения. Необходимость разработки совершенно нового документа – программы формирования БУД, недостаточное понимание смысла и назначения базовых учебных действий и абсолютное отсутствие знаний в том, какими средствами, методами и технологиями их формировать. Новый подход к оцениванию планируемых результатов обучения, описание инструментария проверки оценивания.

– Проблемы проектирования предметно-пространственной образовательной Среды. Согласно требованиями СанПин, в классах должна быть мебель с конторками; библиотечный фонд необходимо в короткие сроки расширять; интерактивная доска должна работать по назначению, а не просто быть экраном; предусмотрено зонирование учебных кабинетов; специальное оборудование для эмоциональной разгрузки и релаксации и прочее).

– Проблемы личностного характера:

- психологическая, связанная с традиционным подходом к профессии, с неосознанием себя как учителя «нового типа»; с неприятием идеологии ФГОС,
- дидактическая, обусловленная недостаточным уровнем теоретико-методологической подготовки в части изменений в организации образовательного процесса, по типу технологизации: типологии уроков, организации проектной и деятельности в рамках как аудиторной, так и неаудиторной; отсутствие навыков командно-проектной деятельности;
- профессиональная, определяемая неготовностью учителя к реализации системно-деятельностного и формирования у обучающихся не знаний, умений и навыков. А жизненных компетенций и базовых учебных действий.

На основе анализа актуальности и противоречий была сформулирована проблема, которая заключается в теоретическом обосновании, разработке, апробации и внедрении плана-проекта технологизации образовательного процесса ГБОУ школы-интерната № 71 г.о.Самара, обеспечивающего формирование учебных действий у школьников с умственной отсталостью в контексте ФГОС.

1.2. Цель, объект, предмет, гипотеза, задачи исследования

Цель: разработка, апробация и внедрение плана-проекта технологизации образовательного процесса, обеспечивающего формирование учебных действий у школьников с умственной отсталостью в контексте ФГОС.

Предмет исследования: технологии формирования максимально возможных базовых учебных действий у умственно отсталых школьников.

Объект исследования: образовательный процесс, направленный на развитие предметных и личностных универсальных учебных действий у умственно отсталых учащихся, необходимых для формирования жизненных компетенций и социально-трудового опыта у выпускников с целью их успешной социализации.

Гипотеза: если учебно-воспитательный процесс будет организован с использованием современных педагогических технологий, направленных на формирование базовых учебных действий у учащихся, то будут достигнуты высокие результаты в психологическом и социальном развитии умственно отсталых подростков к окончанию школы, что будет способствовать их успешной адаптации и самореализации.

Задачи:

1. Изучить теоретические основы формирования учебных действий как основы построения образовательного процесса в коррекционной школе;
2. Определить уровень сформированности базовых учебных действий у умственно отсталых школьников 7-12 классов;
3. Изучить современные педагогические технологии по формированию учебных действий у обучающихся;
4. Подобрать, адаптировать, апробировать и внедрить в сферу коррекционно-образовательного и воспитательного процесса ГБОУ школы-интерната № 71 г.о.Самара педагогические технологии и активные методы работы по формированию учебных действий у умственно отсталых обучающихся начального и среднего звена;
5. Провести комплексный анализ проведенной работы;

6. Распространить опыт школы по формированию базовых учебных действий у умственно отсталых школьников в рамках учебно-воспитательного процесса на основе использования современных педагогических технологий.

1.3. Методологическая основа исследования

Педагогическая деятельность по технологизации образовательного процесса, обеспечивающего формирование учебных действий у школьников с умственной отсталостью в контексте ФГОС должна опираться на ряд педагогических принципов, позволяющих обеспечить эффективность образовательного процесса. К их числу относятся следующие принципы:

- принцип демократизма - право каждого ребёнка на выбор своей траектории развития;
- принцип индивидуально-дифференцированного подхода - выявление и развитие склонностей, способностей в различных направлениях деятельности;
- принцип активности - базируется на учете особенностей ребенка как субъекта познавательной деятельности и заключается в том, что активность ребенка в раннем и дошкольном детстве может быть вызвана различными стимулами, так как в их основе лежат разные потребности;
- принцип доступности - связан с учетом закономерностей развития познавательной деятельности детей;
- принцип посильности - предполагает учет индивидуальных особенностей детей в процессе обучения и осуществляется при сравнении ребенка с самим собой, а не с другими детьми (критериально-ориентированный подход);
- принцип системности в обучении - связан с учетом уровней обобщения, которыми овладевает ребенок, познавая окружающую действительность;
- принцип природосообразности - учёт возрастных и индивидуальных особенностей, задатков, возможностей;
- принцип культуросообразности - ориентация на потребности общества и личности обучающегося, единства человека и социокультурной среды.

Методологической основой технологизации образовательного процесса с целью формирования базовых учебных действий и жизненных компетенций у школьников с умственной отсталостью послужили ряд теоретических положений:

- учение Л.С.Выготского о роли социальных факторов в профилактике и коррекции нарушений развития;
- теория П.Я.Гальперина о поэтапном формировании умственных действий;
- теории моделирования и проектирования педагогической деятельности Н.М.Назаровой, Л.Г.Семушкиной, В.А.Сластенина;
- исследования коррекционной направленности педагогического процесса В.И.Лубовского. О.Л.Алексеева.

Анализ научной литературы показывает, что идеи технологизации образовательного процесса возникли еще в 20-е гг. XX в. Основываясь на труды по рефлексологии, ученые И.П. Павлов, В.М. Бехтерев, А.А. Ухтомский призывали к тому, чтобы обучение стало «техническим», т.е. таким, чтобы все, чему учат, не могло не иметь успеха. В это же время распространилось и другое понятие –

«педагогическая техника» как некое мастерство, индивидуальный стиль учителя по передачи знаний обучающимся.

Следует отметить, что в 60-70-е гг. XX в. технологический подход разрабатывался в учебном процессе лишь фактически. Немногочисленные отечественные журнальные публикации того времени В.П. Беспалько, В.И. Богомоловой, Т.А. Ильиной, М.В. Кларина исследовали, прежде всего, зарубежный опыт ученых США, Англии, Японии по данной проблеме.

Изначально термин «технология» был заимствован из производственной сферы и предполагает четкую последовательность действий для производства продукции с заранее заданными параметрами. В образовании понятие «технология» применяется условно, а сама образовательная технология не носит столь жесткого и заданного характера, как производственная технология.

По В.П. Беспалько, педагогическая технология — это содержательная техника реализации учебного процесса. Согласно определению Т.Н. Лихачева, педагогическая технология представляет собой алгоритм (последовательность) действий ученика и учителя, обеспечивающий достижение намеченного образовательного результата. В.М. Монахов предлагает определение «педагогическая технология» рассматривать как педагогическую деятельность по проектированию, организации и проведению учебного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для учащихся и учителя. Существует еще множество определений педагогической технологии, однако обобщая в них функции и результативность технологизации образования, можно дать следующее определение: **образовательная технология** - это продуманная во всех деталях модель совместной педагогической деятельности обучающего и обучающегося, которая выражается в комплексе методов, приемов и форм взаимодействия, направленных на получение конкретного образовательного результата.

Современные технологии в образовании рассматриваются как эффективное средство обучения, с помощью которого может быть реализована новая образовательная парадигма. Тенденции развития образовательных технологий напрямую связаны с гуманизацией образования, способствующей самоактуализации и самореализации личности. Термин «образовательные технологии» - более ёмкий, чем «технологии обучения», ибо он подразумевает ещё и воспитательный аспект, связанный с формированием и развитием личностных качеств обучаемых.

В настоящее время ученые все больше уделяют внимание научно-методологическим основам технологизации учебного процесса, подчёркивая эффективность проведения урока именно в технологии, когда заранее и четко обозначены желаемые результаты и определены конкретные цели обучения, а реализуемые формы и приемы работы хорошо продуманы и действенны.

1.4. Идея предполагаемого исследования

Коренные преобразования, происходящие в России в настоящее время, отражаются на всей системе общественных отношений и на системе образования, как одного из главных источников формирований этих отношений. Новые условия требуют новых решений. Перестройка системы образования в настоящее время связана с изменением как структуры, так и содержания ее функционирования, что

позволит достичь более высокой эффективности без каких-либо дополнительных материальных затрат, с продуктивным использованием уже имеющихся ресурсов.

Системно-деятельностный подход, составляющий ядро федеральных государственных образовательных стандартов, предполагает формирование новой парадигмы отношений между учителем и учеником. На смену классической передачи знаний, умений и навыков приходят учебные ситуации, практико-ориентированные задачи, компетентностный подход, позволяющий взрастить выпускника XXI века, которому присущи новые качества: коммуникабельность, мобильность, самостоятельность, умение ориентироваться в нестандартных условиях, креативность. Все это обеспечивает его востребованность в будущем на рынке труда. Для детей с ограниченными возможностями здоровья также проведены границы их востребованности. Чтобы «выжить» в современном социуме необходимо суметь перевести свои «ограничения» в потенциальные «возможности». И в этом обучающимся с ОВЗ помогает из главных социальный институт – ШКОЛА.

Для решения поставленных новым ФГОС задач в рамках экспериментальной деятельности были созданы все необходимые материально-технические условия, отвечающие требованиям стандарта и накоплена огромная база научно-практического материала по проблеме технологизации образовательного процесса с целью формирования базовых учебных действий обучающихся.

План-проект технологизации учебно-воспитательного процесса предполагает:

1. Анализ действующего образовательного пространства как важнейшего условия для формирования БУД и ключевых жизненных компетенций у школьников с умственной отсталостью: соответствие/несоответствие материально-технической базы, коррекционно-развивающей среды, нормативно-правового обеспечения, учебно-методических комплектов и психологической готовности педагогов к переходу на новые требования.

2. Сравнительный анализ уровня сформированности БУД у школьников с умственной отсталостью на начальном этапе исследования и по завершению эксперимента

3. Теоретическое изучение проблемы. Отбор, адаптирование и внедрение технологий формирования БУД у школьников с умственной отсталостью.

4. Мониторинг качества образования образовательной организации на основе технологизации образовательного процесса.

План-проект технологизации учебно-воспитательного процесса представляет собой структурированный и ценностно-ориентированный способ повышения эффективности образовательного процесса, осуществляется через взаимосвязанные составляющие компоненты: содержательный, диагностический, функциональный, управленческий и оценочно-результативный.

Содержательный компонент основывается на требованиях Федерального государственного стандарта образования лиц с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), отражает специфические задачи и дидактические единицы, ориентирующие школьника с ОВЗ в учебных и жизненных задачах, учебных трудностях и их решении, проблемах социализации и адаптации в современном обществе. Содержательный компонент включает в себя описание целого блока современных образовательных технологий, направленных на формирование учебных действий у умственно отсталых школьников; активных

методов и форм работы с умственно отсталыми школьниками, позволяющими формировать жизненные компетенции, решать учебные ситуации, выполнять практико-ориентированные задания.

Функциональный компонент предполагает апробацию адаптированных с учетом контингента обучающихся педагогических технологий и внедрение их в постоянную практическую работу учителя с целью повышения эффективности учебного процесса.

Через управленческий компонент плана-проекта технологизации осуществляется координация, активизация, организация и контроль научно-методической и практической экспериментальной деятельности рабочей группы педагогов по формированию учебных действий у умственно отсталых школьников.

В оценочно-результативном уровне отражены система критериального оценивания планируемых результатов обучения с подробным описанием фонда оценочных средств и ключа интерпретации в контексте ФГОС.

Таким образом, данный план-проект технологизации образовательного процесса представляет собой алгоритм повышения качества обучения школьников с умственной отсталостью посредством формирования у них базовых учебных действий в контексте системно-деятельностного подхода как основы реализации содержания и требований ФГОС.

1.5. Ожидаемые результаты

1. Разработка, успешная апробация и эффективное внедрение плана-проекта технологизации учебного процесса с целью формирования базовых учебных действий в школе обучающихся с умственной отсталостью;
2. Совершенствование коррекционно-развивающего образовательного пространства школы с учетом требований ФГОС;
3. Повышение профессиональной компетентности педагогов в вопросах формирования базовых учебных действий умственно отсталых школьников педагогическими современными технологиями и активными методами обучения;
4. Накопление учебно-методического комплекса эффективных педагогических технологий, адаптированных с учетом умственного дефекта обучающихся;
5. Формирование базовых учебных действий у умственно отсталых школьников на уровне, достаточном для успешной социализации и профессионального самоопределения;
6. Развитие и укрепление сферы профессионального сотрудничества с научными организациями и ресурсными центрами по вопросам обучения и воспитания школьников в контексте современного ФГОС.

Глава 2. Диагностика и мониторинг базовых учебных у школьников с умственной отсталостью

2.1. Цель, предмет и содержание диагностики и мониторинга базовых учебных действий у школьников с умственной отсталостью

Согласно ФГОС, базовые учебные действия — это элементарные и необходимые единицы учебной деятельности, формирование которых обеспечивает овладение содержанием образования обучающимися с умственной отсталостью. БУД не обладают той степенью обобщенности, которая обеспечивает самостоятельность учебной деятельности и ее реализацию в изменяющихся учебных и внеучебных условиях. БУД формируются и реализуются только в совместной деятельности педагога и обучающегося.

БУД обеспечивают становление учебной деятельности ребенка с умственной отсталостью в основных ее составляющих: познавательной, регулятивной, коммуникативной, личностной.

Основная цель формирования базовых учебных действий состоит в формировании основ учебной деятельности учащихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), которые обеспечивают его подготовку к самостоятельной жизни в обществе и овладение доступными видами профильного труда.

Цель исследовательской деятельности, реализуемой в ГБОУ школе-интернате № 71 г.о.Самара в режиме работы экспериментальной площадки, состояла в оценке первоначального уровня развития БУД и формировании на протяжении пяти лет всех 4 видов базовых учебных действий на уровне, достаточном будущим выпускникам для самостоятельной жизни в обществе и овладения доступными видами профильного труда.

Предметом диагностики и мониторинга стали личностные, познавательные, коммуникативные и регулятивные базовые учебные действия школьников с умственной отсталостью начального и среднего звена.

Базовые учебные действия, формируемые у младших школьников, обеспечивают, с одной стороны, успешное начало школьного обучения и осознанное отношение к обучению, с другой — составляют основу формирования в старших классах более сложных действий, которые содействуют дальнейшему становлению ученика как субъекта осознанной активной учебной деятельности на доступном для него уровне.

1. Личностные БУД обеспечивают готовность ребенка к принятию новой роли ученика, понимание им на доступном уровне ролевых функций и включение в процесс обучения на основе интереса к его содержанию и организации. Личностные БУД предполагают способность к осмыслению социального окружения, своего места в нем, принятие соответствующих возрасту ценностей и социальных ролей; положительное отношение к окружающей действительности, готовность к организации взаимодействия с ней и эстетическому ее восприятию; готовность к безопасному и бережному поведению в природе и обществе.

2. Коммуникативные учебные действия обеспечивают способность вступать в коммуникацию с взрослыми и сверстниками в процессе обучения. Коммуникативные БУД включают в себя следующие умения: вступать в контакт и работать в коллективе; использовать принятые ритуалы социального взаимодействия; обращаться за помощью и принимать помощь; слушать и понимать инструкцию в деятельности и быту; сотрудничать с взрослыми и

сверстниками; доброжелательно относиться, сопереживать; договариваться и изменять свое поведение в соответствии с мнением большинства.

3. Регулятивные БУД обеспечивают успешную работу на любом уроке и любом этапе обучения. Благодаря им создаются условия для формирования и реализации начальных логических операций. Регулятивные БУД предполагают умение адекватно соблюдать ритуалы школьного поведения (поднимать руку, вставать и выходить из-за парты и т. д.); принимать цели и произвольно включаться в деятельность, следовать предложенному плану и работать в общем темпе; активно участвовать в деятельности, контролировать и оценивать свои действия и действия других; соотносить свои действия и их результаты с образцом, принимать оценку деятельности, оценивать ее с учетом предложенных критериев, корректировать свою деятельность с учетом выявленных недочетов.

4. Познавательные БУД представлены комплексом начальных логических операций, которые необходимы для усвоения и использования знаний и умений в различных условиях, составляют основу для дальнейшего формирования логического мышления школьников. Познавательные БУД – это умение выделять некоторые существенные, общие и отличительные свойства предметов; устанавливать видо-родовые отношения; делать простейшие обобщения, сравнивать, классифицировать на наглядном материале; пользоваться знаками, символами, предметами-заместителями; наблюдать под руководством взрослого.

Умение использовать все группы действий в различных образовательных ситуациях является показателем их сформированности.

2.2. *Диагностический комплекс*

В ходе исследовательской работы был подобран диагностический комплекс, включающий в себя элементы психологической и педагогической диагностики и позволяющий реализовать целостный подход к изучению базовых учебных действий у умственно отсталых школьников младшего звена на конец 4 класса.

Выбор диагностического инструментария основывался на следующих критериях:

– показательность конкретного вида БУД для общей характеристики уровня развития личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных БУД;

– учет системного характера видов БУД (одно универсальное учебное действие может быть рассмотрено как принадлежащее к различным классам. Например, рефлексивная самооценка может рассматриваться и как личностное, и как регулятивное действие. Речевое отображение действия может быть проинтерпретировано и как коммуникативное, и как регулятивное, и как знаково-символическое действие и пр.);

– учет возрастной специфики сформированности видов БУД. Показательность видов БУД и их значение для развития учащихся меняется при переходе с одной возрастной ступени на другую, поэтому выбор диагностического инструментария может меняться.

Основные требования к методам, инструментарию и организации оценивания уровня развития универсальных учебных действий:

- адекватность методик целям и задачам исследования;

- теоретическая обоснованность диагностической направленности методик;
- адекватность методов (процедур, содержания конкретных заданий и уровня их сложности) возрастным и социокультурным особенностям оцениваемых групп учащихся;
- валидность и надежность применяемых методик;
- профессиональная компетентность и специальная подготовленность лиц, осуществляющих обследование (сбор диагностических данных), обработку и интерпретацию результатов;
- этические стандарты деятельности психологов

Общие показатели и уровни сформированности БУД можно осуществлять через их комплексную оценку, основанную на данных диагностики проводимой разными специалистами (учителями, логопедом, психологом). Схема комплексной диагностики отражена в рисунке 1.

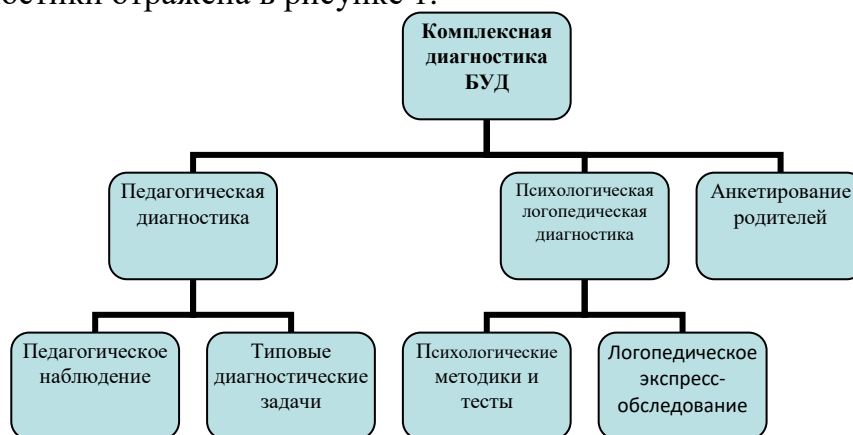


Рисунок 1. Модель комплексной диагностики сформированности БУД у обучающихся с умственной отсталостью.

Для оценки сформированности каждого действия используется следующая система оценки:

0 баллов — действие отсутствует, обучающийся не понимает его смысла, не включается в процесс выполнения вместе с учителем;

1 балл — смысл действия понимает, связывает с конкретной ситуацией, выполняет действие только по прямому указанию учителя, при необходимости требуется оказание помощи;

2 балла — преимущественно выполняет действие по указанию учителя, в отдельных ситуациях способен выполнить его самостоятельно;

3 балла — способен самостоятельно выполнять действие в определенных ситуациях, нередко допускает ошибки, которые исправляет по прямому указанию учителя;

4 балла — способен самостоятельно применять действие, но иногда допускает ошибки, которые исправляет по замечанию учителя;

5 баллов — самостоятельно применяет действие в любой ситуации.

Балльная система оценки позволяет объективно оценить промежуточные и итоговые достижения каждого учащегося в овладении конкретными учебными действиями, получить общую картину сформированности учебных действий у всех учащихся, и на этой основе осуществить корректировку процесса их формирования на протяжении всего времени обучения.

Педагогическое наблюдение может носить формализованный характер. Оценка сформированности БУД посредством метода наблюдения может осуществляться разными учителями в начале и конце учебного года. Данные наблюдения по каждому обучающемуся заносятся в таблицу, представленной в Приложении 1.

Для оценки сформированности отдельных БУД могут использоваться **типовые задачи**, представленные Приложении 2. Характер выполнения учащимися типовых задач может является предметом оценивания с помощью бальной шкалы, указанной выше.

Описание методик для диагностики личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных базовых учебных действий можно найти в Приложения 3-6 соответственно.

2.3. *Анализ результатов диагностического исследования*

Диагностической работа по оценке уровня сформированности БУД, реализуемая в ГБОУ школе-интернате № 71 г.о.Самара, предполагала 2 этапа:

I этап - **входная диагностика** - проводилась в самом начале эксперимента. Выборку составили обучающиеся 5-6 классов в количестве 42 учеников. Анализ БУД осуществлялся в соответствии с требованиями к базовым учебным действиям по ФГОС на конец IV класса.

II этап - **итоговая диагностика** – проводилась по окончанию обучающимся 9 класса. Выборку составили 46 учеников. Анализ БУД осуществлялся в соответствии с требованиями к базовым учебным действиям по ФГОС на конец IX класса.

На протяжении эксперимента были осуществлены еще 2 промежуточных среза.

Результаты исследования сформированности личностных БУД

В ходе исследования на начальном этапе эксперимента по результатам входной диагностики было выявлено, что в плане сформированности 92% учащихся имеют низкий уровень дифференцированности представлений о себе. Такие учащиеся, как правило, называют 1-2 категории (например, социальная роль «ученик» и личностные качества «добрый»). 8 % учащихся способны назвать 2-3 категорий, что соответствует среднему уровню развития дифференцированности. 100% обследуемых показывает высокий уровень обобщенности называемых социальных ролей или личностных качеств. У 90% детей преобладает положительные суждения, т.е. положительное самопринятие. Таким образом, на основании диагностики, можно сделать вывод о крайне слабой сформированности «Я-концепции». Динамика развития личностных БУД у умственно отсталых школьников отражена в диаграмме 1.

После первых 1,5 лет коррекционной работы с применением педагогических технологий уровень сформированности личностных БУД сравнительно возрос. Второй промежуточный срез также показал динамику в развитии личностных БУД, как правило так, как осознание себя как ученика (прирост на 13 %), осмысление социального окружения, своего места в нем (прирост на 7 %), понимание личной ответственности за свои поступки (прирост на 9,3 %). Такие личностные учебные действия как чувство гордости за свою страну, уважительное и бережное

отношение, готовность к безопасному поведению, как показывают исследования, возросли лишь у части обучающихся на 4,6 %.

Данные показатели можно объяснить уровнем осознанности и критичности по отношению к себе, способностью к самоконтролю и адекватному оцениванию своих поступков и поступков других людей, возможностью к объективно рассматривать ситуацию. Следовательно, в силу нейропсихических особенностей умственно отсталых детей как основы развития данных учебных действий, формирование их крайне затруднительно и продолжительна во времени. Считаем, что к концу 12 класса данные учебные действия можно сформировать на уровне достаточном в дальнейшем для успешной адаптации и социализации выпускников в социуме.

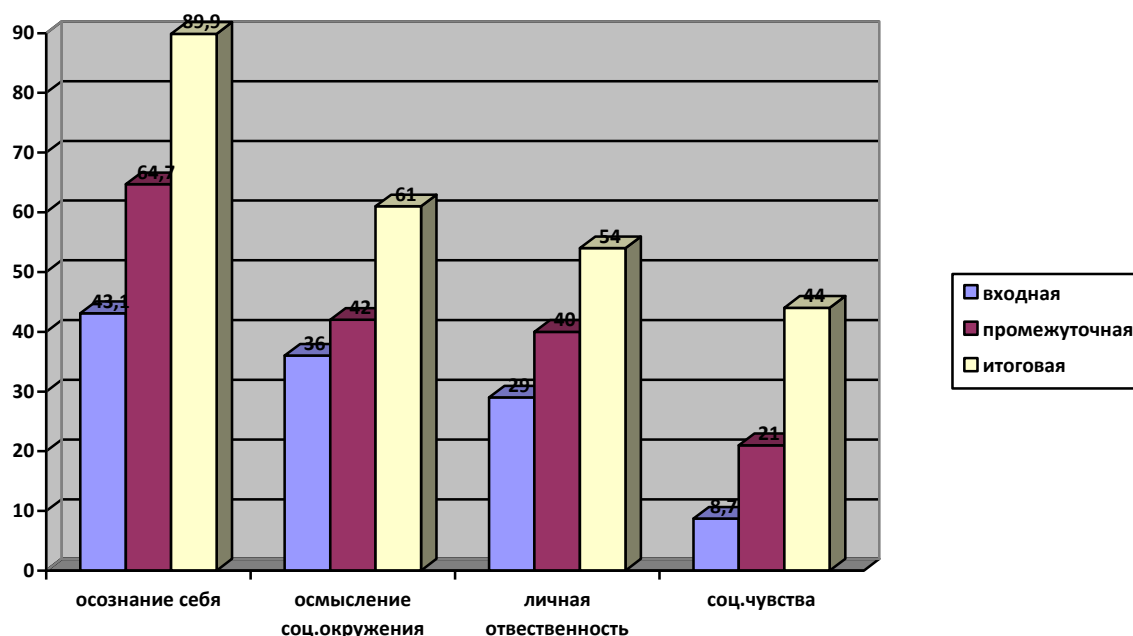


Рисунок 2. Результаты динамики сформированности личностных БУД

Результаты исследования сформированности регулятивных БУД

Анализ результатов исследования регулятивных БУД во входной диагностике выявил низкий уровень развития у 90% обучающихся.

66% детей предъявляемое требование осознается лишь частично. Включаясь в работу, быстро отвлекаются или ведут себя хаотично. Могут принимать лишь простейшие цели (не предполагающие промежуточные цели-требования)

84% от общего числа испытуемых плохо различают учебные задачи разного типа; у 52% отсутствует реакция на новизну задачи, 34% не могут выделить промежуточные цели, нуждаются в пооперационном контроле со стороны учителя, не могут объяснить то, что он собирается делать или сделал.

79% принимают и выполняют только практические задачи (но не теоретические), в теоретических задачах не ориентируются.

До 70% детей на входной диагностике не контролируют учебные действия, не замечают допущенных ошибок. Контроль носит случайный произвольный характер, заметив ошибку, не исправляет. Решая новую задачу, применяют старый неадекватный данным условиям способ ее выполнения.

После 4-летней коррекционной работы показатели практически во всех параметрах значительно изменились в лучшую сторону. Количественные показатели мониторинга сформированности регулятивных БУД отражены на рисунке 3

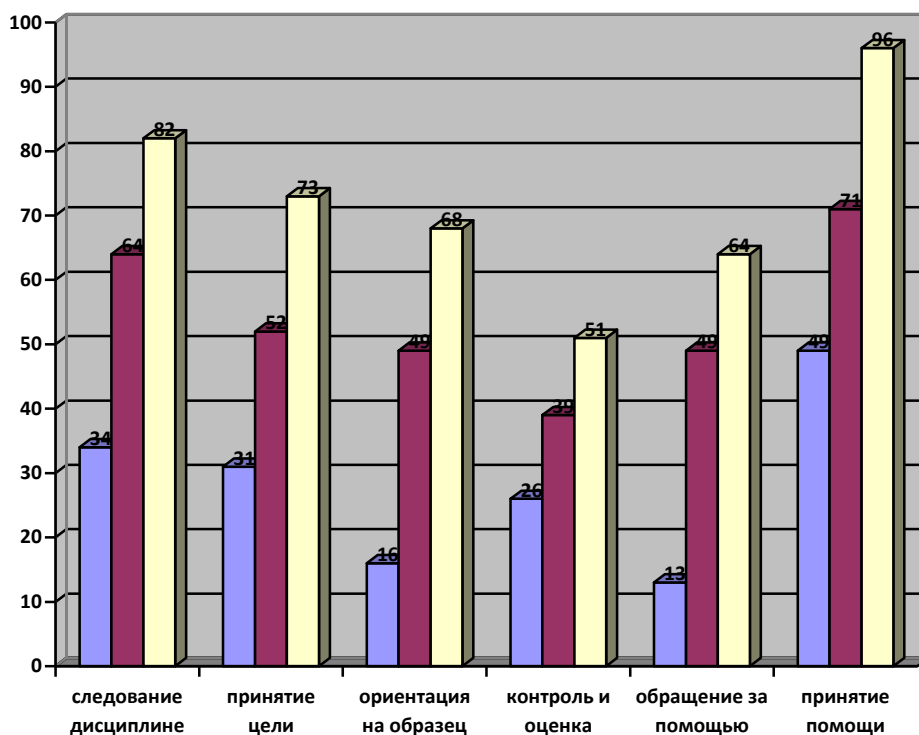


Рисунок 3. Результаты динамики сформированности регулятивных БУД

Результаты исследования сформированности коммуникативных БУД

42% детей не учитывают различие точек зрения собеседников, не любую точку зрения могут правильно представить и учесть, 67% не ориентируются на эмоциональный фон, соскальзывают с темы, не поддерживают диалог еще 42%.

41%, показали положительное отношение к одноклассникам и охарактеризовали себя как дружелюбно настроенных ребят, готовых в нужный момент помочь товарищу. Следующую категорию – 29% составили ребята, показавшие хорошую коммуникабельность, т.е. это общительные, дружелюбные ребята, верные школьные товарищи.

Достаточно высокий уровень школьного общения продемонстрировали 20% младших школьников, которые охарактеризовали себя как детей, отличающиеся особой общительностью и доверительностью. Они хорошо контактируют со сверстниками, быстро и легко находят общий язык и интересны для окружающих ребят. Наименьший процент – 10%, составляют учащиеся, показавшие низкий уровень общения. Такие ребята осторожны в своем общении с одноклассниками, стараются держаться в стороне и участвуют в школьной жизни только при содействии учителя. Сравнительные данные до и после формирующего эксперимента отражены на рисунке 4.

Результаты входной диагностики

Результаты итоговой диагностики



Рисунок 4. Результаты динамики сформированности коммуникативных БУД

Таким образом, анализируя результаты входной и итоговой диагностики уровня сформированности базовых учебных действий можно сделать вывод, что, переходя в среднее звено, выпускники начальной школы обладают минимальным запасом учебных действий, необходимых им для успешного обучения с средней и старшей школе. Уровень базовых учебных действий настолько низок, что не обеспечивают становление учебной деятельности ребенка с умственной отсталостью в основных ее составляющих: познавательной, регулятивной, коммуникативной, личностной. Решением данной проблемы является технологизация учебно-воспитательного процесса в коррекционной школе для умственно отсталых обучающихся с целью формирования базовых учебных действий как основы обучения в целом и овладения трудовыми компетенциями в дальнейшем.

Глава 3. Технологизация образовательного процесса

3.1. Программа формирования БУД (основные положения)

Согласно требованиям ФГОС, уровень сформированности базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью определяется на момент завершения обучения в школе. Современные подходы предполагают, что формирование у школьника положительной мотивации к учению, умению учиться, получать и использовать знания формируются на протяжении жизни в процессе продуктивной деятельности. Школа проводит целенаправленную работу по формированию учебной деятельности каждого учащегося, в которой особое внимание уделяется развитию и коррекции мотивационного и операционного компонентов учебной деятельности, т.к. они во многом определяют уровень ее сформированности и успешность обучения школьника.

Программа формирования БУД у обучающихся с умственной отсталостью составлена на основе, ФГОС О у/о от 19 декабря 2014 года №1599. Она конкретизирует требования стандарта к личностным и предметным результатам освоения АООП, которые оцениваются как итоговые на момент завершения образования, служат основой разработки программ учебных курсов различных предметов.

По программа, функции БУД заключаются, прежде всего:

- в обеспечении успешности (эффективности) изучения содержания любой предметной области;
- реализации преемственности обучения на всех ступенях образования;
- формировании готовности школьника с умственной отсталостью к дальнейшему профессиональному образованию;
- обеспечении целостности развития личности обучающегося.

С учетом возрастных особенностей обучающихся с умственной отсталостью базовые учебные действия целесообразно рассматривать на различных этапах обучения.

Следует отметить, что практически все БУД формируются в той или иной степени при изучении каждого предмета, поэтому в таблице 5 ниже представлена связь БУД и предметных областей для 5-9 классов, в рамках которых они будут сформированы.

Таблица 5.

**Связь базовых учебных действий с содержанием учебных предметов 5-9
классы**

Предметная область. Учебный предмет.

1. Язык и речевая практика: 1.1.Русский язык.

БУД

1.2.Чтение (литературное чтение)

<i>Личностные</i>	<i>Кл.</i>	<i>Коммуникативные</i>	<i>Кл.</i>	<i>Регулятивные</i>	<i>Кл.</i>	<i>Познавательные</i>	<i>Кл.</i>
- анализирует и дает оценку себе на основе сравнения «Я» с героями литературных произведений ; - понимает контекстную речь на основе воссоздания картины событий и поступков персонажей; - самостоятельно строить план повествования с выделением существенной и дополнительной информации.	7-9	- использует разные виды делового письма для решения жизненно значимых задач; - использует разные источники и средства получения информации для решения коммуникативных задач,	9	- осознает то, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению,	8-9	-использует логические действия (сравнение, анализ, синтез, обобщение, классификацию,) на наглядном, доступном вербальном материале, - использует логические действия (установление аналогий, закономерностей, причинно-следственных связей) на наглядном, доступном вербальном материале, - может строить логическую цепь размышлений.	5-9
	5-9		7-9				7-9
	8-9						

2.Математика: 2.1.Математика.

- положительно относится к урокам математики, проявляет интерес - осознает необходимость овладения счетными операция для жизни; - проявляет инициативу в оказании помощи другим ученикам	5-7	- использует разные источники и средства получения информации для решения познавательных задач,	7-9	- принимает и сохраняет цели и задачи решения типовых учебных задач,	7-9	- использует логические действия (сравнение, анализ, синтез, обобщение, классификацию, установление аналогий, закономерностей, причинно-следственных связей) в соответствии с индивидуальными возможностями; - формулирует проблемы и решает их. - составляет модель и преобразовывает её в случае необходимости. - умеет выбрать наиболее подходящий способ решения проблемы,	7-9
	5-9						8-9
	7-9						7-9

3.Естествознание: 3.1.Природоведение.

3.2. Биология

3.3.География

- активно включается в общепользую соци-альную деятельность; - соблюдает правила безопасного и бережного поведения в природе и обществе.	5-9	- использует разные источники и средства получения информации в том числе информационные, для решения коммуникативных и познавательных задач,	5-9	- умеет составлять план от-вета. - может сформулировать учебную задачу на основе соотнесения того, что уже известно и освоено учащимся, и того.что еще неизвестно	5-9	-дифференцированно воспринимает окружающий мир, его временно-пространственную организацию; - применяет начальные сведения о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета. - составляет модель и преобразовывает	5-9	
	5-9						8-9	6-9
								7-9

						её в случае необходи-мости.	
4.Человек: 4.1. Мир истории 4.2. Основы социальной жизни 4.3. История отечества							
<ul style="list-style-type: none"> - активно включается в общепользную соци-альную деятельность; - бережно относится к культурно-историчес-кому наследию родного края и страны. - осознает личную ответственность за свои поступки на основе представлений об этиче-ских нормах и правилах поведения в современном обществе. - соблюдает правила безопасного и бережного поведения в природе и обществе. 	7-9	<ul style="list-style-type: none"> - использует разные источ-ники и средства получения информации в том числе информационные, для ре-шения коммуникативных и познавательных задач, 	8-9	<ul style="list-style-type: none"> - умеет составлять план ответа - 	7-9	<ul style="list-style-type: none"> - дифференцированно воспринимает окружающий мир, его временно-пространственную организацию; - составляет модель и преобразо-вывает её в случае необходимости. - может строить логическую цепь размышлений. - может проанализировать ход и способ действий. 	6-9
	5-9		7-9				
	8-9		8-9				
	5-9		9				
5.Искусство: 5.1. Изобразительное искусство 5.2. Музыка							
<ul style="list-style-type: none"> - адекватно эмоционально откликается на произведения, музыки, живописи и др.; 	5-9	См. п. 8.		См.п.8.		См .п.8.	
6.Физическая культура: 6.1. Физическая культура							
<ul style="list-style-type: none"> -осознает личную ответственность за жизнь и здоровье; - понимает кто он в этом мире, свои сильные и слабые стороны, 	5-9	См. п.8		<ul style="list-style-type: none"> - способен к волевому усилию 	5-9	См.п.8	
7.Технологии: 7.1.Профильный труд							
<ul style="list-style-type: none"> - уважительно и бережно относится к людям труда и результатам их деятельности; - активно включается в общепользную соци-альную деятельность; 	5-9	<ul style="list-style-type: none"> - использует разные источ-ники и средства для ре-шения поставленных технологических задач, 		<ul style="list-style-type: none"> - принимает и сохраняет цели и задачи решения типовых практических задач, - осуществляет коллективный поиск средств их решения; - определяет последовательность 	5-9	<ul style="list-style-type: none"> - использует логические действия (сравнение, анализ, синтез, обобщение, классификацию, установление аналогий, закономерностей, причинно-следственных связей) на основе 	5-9
	7-9				8-9		

- осознанно относится к выбору профессии;	9			действий перед тем как начать выполнение трудовой операции	6-9	практической деятельности - составляет модель и преобразовывает её в случае необходимости.	9
8. Все предметные области. Все учебные предметы							
- осознанно выполняет обязанности ученика, члена школьного коллектива, - имеет стойкую учебную мотивацию; - пользуется своими правами и исполняет обязанности ученика, члена школьного коллектива; - гордится школьными успехами и достижениями собственными, - гордится школьными успехами и достижениями своих товарищей; - активно включается в общепользную социальную деятельность; - понимает личную ответственность за свои поступки на основе представлений о этических нормах и правилах поведения в школе.	5-9 7-9 5-7 7-9 5-9 9	- вступает коммуникацию в разных ситуациях социального взаимодействия (учебных, трудовых, бытовых и др.) - поддерживает коммуникацию в разных ситуациях социального взаимодействия (учебных, трудовых, бытовых и др.) - слушает собеседника, вступает в диалог и поддерживает его, - признает возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свое мнение, - аргументирует свою позицию; - дифференцированно использует разные виды речевых высказываний (вопросы, ответы, повествование, отрицание и др.) в ситуации общения с учетом специфики участников (возраст, социальный статус, знакомый- незнакомый и т.п.)	5-9 7-9 5-9 7-9 8-9 5-9	- осознанно действует на основе разных видов инструкций для решения практических и учебных задач, - осуществляет взаимный контроль в совместной деятельности; - адекватно оценивает собственное поведение и поведение окружающих, - осуществляет самоконтроль в деятельности; - адекватно реагирует на внешний контроль и оценку, корректирует в соответствии с ней свою деятельность.	5-9 8-9 6-9 8-9 5-9	- использует в жизни и деятельности некоторые знания, отражающие доступные существенные связи и отношения между объектами и процессами. - умеет осмысленно читать, извлекая нужную информацию, отбрасывая второстепенную информацию. - умеет вести поиск и выделять необходимую информацию.	8-9 5-9 7-9

3.2. Изучение и отбор технологий формирования учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью

Важнейшей задачей современной системы образования является формирование БУДов, обеспечивающих школьникам с ОВЗ умение анализировать жизненную и профессиональную задачу (ситуацию); находить нужную информацию; выбирать из имеющегося арсенала действий те, которые соответствуют поставленным целям; планировать свой жизненный и профессиональный путь; делать выводы; вносить изменения в дальнейшем.

Если в общеобразовательной школе говорят об УУД, подразумевая умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию, то в образовательных учреждениях для детей с нарушениями интеллекта под БУДами подразумевают элементарные и необходимые единицы учебной деятельности, которые обеспечивают подготовку ребенка к самостоятельной жизни в обществе и овладение доступными видами профильного труда.

Базовые учебные действия являются основой обучения детей с нарушением интеллекта в целом. От уровня их сформированности напрямую зависит качество знаний и компетенций обучающихся. Если формирование знаний как результата академического компонента обучения возможно на традиционных уроках, где основным методом знакомства с материалом является объяснение учителем – транслирование информации в готовом виде (пассивное обучение), то формирование компетенций обучающихся, т.е. специфических умений, от овладения которыми зависит успешность в той или иной сфере, возможно только на нетрадиционных уроках, где ребенок включается в активные формы работы, взаимодействует с учителем, с другими детьми в микрогруппах, парах, тройках, или самостоятельно работает над практико-ориентированным заданием, заранее подготовленным учителем для лично для него.

Реализовать этот системно-деятельностный подход позволяет технологизация учебного процесса, которая предполагает создание не только предметно-развивающего пространства (в котором используются современные электронные образовательные ресурсы, обучающие тренажеры, интерактивные доски и пр.). Технологизация предполагает регулярное и системное использование образовательных технологий, активных методов и форм работы с учащимися, техник обучения конкретным учебным действиям, необходимым для того, чтобы получаемые знания и умения детей формировали новый уровень - компетенций и опыта деятельности самого обучающегося.

Согласно плану экспериментальной деятельности, работы педагогического коллектива ГБОУ школы-интерната 71 г.о. Самара была посвящена апробации, адаптации и внедрению тех методов, технологий и форм работы с детьми, которые позволяют сформировать БУД.

Из всего многообразия существующих на сегодняшний день педагогических технологий, рабочей группой педагогов, участвующих в эксперименте, были изучены и отобраны для работы по формированию БУД у умственно отсталых школьников среднего звена 3 основные **образовательные технологии**:

- технология развивающего обучения
- технология личностно-ориентированного обучения

- технология интерактивного обучения.

Т.к. урок в технологии предполагает использование не отдельных элементов технологии и внедрение их в традиционный коррекционный урок в качестве отдельных приёмов, а использование технологии целиком, то, учитывая ведущее нарушение в структуре дефекта умственно отсталых детей, еще 2 образовательные технологии были адаптированы с сохранением структуры и учетом методических требований:

- технология развития критического мышления
- технология проблемного обучения.

Высокую эффективность в рамках экспериментальной работы по формированию базовых учебных действий можно отметить не только от использования выше названных педагогических технологий. Но и отдельных **технологий обучения** конкретным учебным действиям, например:

- знаково-символическое моделирование (для формирования познавательных БУД) - технология наглядного воссоздания или моделирования учебной или жизненной ситуации с помощью блок-схемы для скорейшего определения причинно-следственных связей и формулирования выводов.

Были изучены и внедрены в практику **нетрадиционные приемы и формы работы**:

- прием морфемного анализа слова на учебных предметах естественнонаучного цикла для формирования коммуникативных БУД активно использовался, когда понятие разбивается на составляющие морфемы и анализ семантической составляющей каждой из них, наталкивает на понимание смысла самого понятия;

- пескотерпия, арт-терапия, сказкотерапия на коррекционных занятиях логопеда и психолога для формирования личностных БУД применялись;

- сигнальная карточка как средство невербального воздействия для соблюдения дисциплины.

Также в рамках экспериментальной работы в школе были апробированы и включены в постоянную практику **предметные недели** - одна из форм организации учебной или внеклассной работы; общешкольное мероприятие или мероприятие по конкретному предмету, организуемое учителем-предметником и проводимое педагогами в течение учебной недели в выбранном классе по заданной теме.

Сравнение предметной недели и тематической недели

Характеристики сравнения	Предметная неделя	Тематическая неделя
1. Тема	Узкая тематическая направленность	Широкий спектр освещаемых вопросов в рамках темы
2. Организация	По всем учебным предметам уроки в данном классе проводятся по заданной теме	Серия уроков по освещаемым вопросам в рамках 1 предмета. Интегрированные уроки возможны

3. Сроки проведения	В течение 1 недели	В течение 1 недели
4. Кол-во участников	Конкретный класс Педагоги, работающие в данном классе	Все дети с 1 по 12 класс Чаще всего 1 педагог

Организатор – педагог, который задает тему и организует работу педагогов в рамках предметной недели.

Участники – обучающиеся и педагоги, включенные в мероприятия предметной недели.

Шаги организации и проведения предметной недели: выбор темы организатором, принятие темы участниками - разработка плана, подбор материала - распределение функционала между участниками - проведение уроков в рамках недели - оценка результатов жюри на итоговом занятии в форме деловой игры, викторины, защиты проекта и др.

Более подробно используемые для формирования БУД у умственно отсталых школьников техники и технологии описаны далее.

3.3. Адаптирование технологий с учетом специфики построения коррекционно-развивающего образовательного процесса для умственно отсталых школьников

Итак, 5 образовательных технологий, которые применимы в коррекционной школе с незначительным адаптированием под интеллектуальные особенности обучающихся, представлены ниже, с основными этапами и важнейшими структурными элементами.

Уроки в технологиях

1. Технология развития критического мышления (ТРКМ)

- синквейн
- фишбоун
- толстые и тонкие вопросы
- таблица Э_Х_У
- дерево идей
- кластеры
- инсёрт

2. Технология личностно-ориентированного обучения (ТЛОО)

- уровневые задания
- знаково-символическое моделирование
- дискуссия
- рефлексия (прием «Кубик»)

3. Технология интерактивного обучения (ТИО)

- групповое или парное взаимодействие
- работа в ротационных тройках
- прием «Уча-учусь»
- метод «Пресс»

4. Технология развивающего обучения (ТРО)

- ситуация для размышления
- ситуация целеполагания
- ситуация планирования
- работа с терминами
- работа с планом
- ситуация иллюстрация
- ситуация выбора
- ситуация рефлексии
- ситуация самооценки

5. Технология проблемного обучения (ТПО)

- проблема
- гипотезы
- поиск фактов
- анализ фактов
- вывод
- новое знание

Технологические карты данных уроков можно найти в приложении 7.

3.4. Формирующий эксперимент

Достижение нового образовательного результата возможно при реализации системно-деятельностного подхода, который положен в основу Стандарта.

Важной характеристикой деятельностного подхода в работе педагогов является системность и наличие

четкого алгоритма действий. Системно-деятельностный подход на уроке реализуется через

1. моделирование и анализ жизненных ситуаций на занятиях;
2. использование активных и интерактивных методик;
3. участие в проектной и исследовательской деятельности;
4. вовлечение учащихся в игровую, оценочно-дискуссионную, рефлексивную деятельность, которые обеспечивают свободный поиск эффективного, т.е. отвечающего особенностям ребёнка, подхода к решению задачи.

Учитель, начинающий реализовывать ФГОС нового поколения, должен внести изменения в свою деятельность, в построение урока и его проведение, анализ и самоанализ обучающей деятельности.

Проектируя занятие, он должен уметь составлять Технологическую карту. Традиционный конспект – это содержание урока по вертикали, а технологическая карта – по горизонтали. При планировании урока учитель определяет все виды деятельности учащихся на уроке в целом и отдельных его этапах. Составляя конспект урока, учитель формулирует проблемные вопросы для учащихся, направленные на достижение результата.

Итак, как же провести урок, чтобы он был эффективным?

А что для вас означает выражение «конструирование урока»? (мнение коллег). Конструирование урока – это построение урока из отдельных этапов по четкому алгоритму, который объединить в единое целое наш урок. Конструктом будет являться документ (технологическая карта), в котором прописано взаимодействие учителя и ученика на протяжении всего урока.

Но прежде чем начать конструирование урока, нам нужен Давайте с Вами обсудим, что нужно продумать (коллеги высказываются). Молодцы! Я хотела бы Вам предложить буклет, в котором прописан алгоритм проектирования урока с точки зрения требования новых ФГОС.

Работа с алгоритмом. Алгоритм проектирования урока с точки зрения требований новых ФГОС

На первый взгляд кажется, что ничего нового мы с вами не изобретаем, тем не менее, элементы урока каждый раз складываются по-разному. Но каждая конструкция прочна, если элементы подходят друг другу. Так и урок: если мы планируем, например, изучение нового (незнакомое в принципе) материала, то можно сформулировать проблемное задание, организовать беседу, провести экскурсию (в т.ч. виртуальную), комментированное чтение, а вот игровые формы получения новых знаний в данном случае уже не подойдут.

Помните, что рождение любого урока начинается с осознания и правильного, четкого определения его конечной цели – чего конкретно педагог хочет добиться; затем – установления средства, что поможет ему в достижении цели, а уж затем – определения способа, – как педагог будет действовать, чтобы цель была достигнута.

Работа по группам. Итак, я предлагаю вам поиграть в кубики, но это не простые кубики: мы сегодня постараемся сложить свою «картинку урока».

Каждая группа получает набор кубиков (2 кубика), на которых наклеены карточки с названием этапов урока:

1. Этап мотивации (самоопределения) к учебной деятельности.
2. Этап актуализации и пробного учебного действия

3. Этап усвоения новых знаний
4. Этап закрепления нового материала
5. Этап выдачи домашнего задания
6. Рефлексия учебной деятельности

и карточки с текстом, обозначающим характерные черты каждого этапа:

Задание группам: Нужно найти те черты, которые присущи вашему этапу, и наклеить на нужный кубик (выполняется задание).

Характерные черты каждого этапа урока:

1. Цель этапа
2. Условия достижения положительных результатов
3. Показатели выполнения цели этапа
4. Требования к реализации цели этапа
5. Способы активизации на уроке

Этап мотивации	<p>Цель этапа Основной целью этапа является выработка на личностно значимом уровне внутренней готовности выполнения нормативных требований учебной деятельности</p>
	<p>Условия достижения положительных результатов Для реализации этой цели необходимо:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. создать условия для возникновения внутренней потребности включения в деятельность («хочу»); 2. актуализировать требования к ученику со стороны учебной деятельности («надо»); 3. установить тематические рамки учебной деятельности («могу»).
	<p>Показатели выполнения цели этапа</p> <ul style="list-style-type: none"> - доброжелательный настрой учителя и уч-ся; - кратковременность этапа; - полная готовность класса к уроку; - быстрое включение уч-ся в деловой ритм; - формулирование целевых установок урока и плана работы.
	<p>Требования к реализации цели этапа собранность учителя; последовательность в предъявлении требований; использование небольшой психологической паузы и вопросов, побуждающих внимание уч-ся к теме урока</p>
	<p>Способы активизации на уроке Фантастическая добавка</p>

	<p>Элемент театрализации. Начало урока с пословицы, поговорки. Начало урока с высказывания выдающихся людей. Эпиграф к уроку. Проблемная ситуация предыдущего урока. Интеллектуальная разминка</p>
Этап актуализации и пробного учебно-действ	<p>Цель этапа Основной целью этапа является подготовка мышления учащихся и организация осознания ими внутренней потребности построению нового способа действий</p>
	<p>Условия достижения положительных результатов Для реализации этой цели необходимо: создать условия для возникновения внутренней потребности включения в деятельность («хочу»); актуализировать требования к ученику со стороны учебной деятельности («надо»); установить тематические рамки учебной деятельности («могу»).</p>
	<p>Показатели выполнения цели этапа Проверка учителем за короткий промежуток времени знаний и способов действий уч-ся, установление пробелов в их усвоении (5-7 минут) - обнаружение причин невыполнения д/з отдельными уч-ся и принятие мер для их ликвидации; - оптимальность сочетания контроля учителя, взаимоконтроля и самоконтроля учащихся</p>
	<p>Требования к реализации цели этапа Постановка требования перед уч-ся не только знаний, фактов и отдельных понятий, но и знаний способов действий, связей между отдельными компонентами структуры предметного знания (факты – понятия – законы – теория – следствия - приложения)</p>
	<p>Способы активизации на уроке Игра в случайность Лови ошибку. Идеальный опрос. Своя опора – шпаргалка Корзина идей, понятий, имен Я беру тебя с собой.</p>
Этап усвоения новых знаний	<p>Цель этапа Основной целью этапа является осознание того, в чем именно состоит недостаточность их знаний, умений или способностей</p>
	<p>Условия достижения положительных результатов Для реализации этой цели необходимо: Проанализировать шаг за шагом с опорой на знаковую запись и проговорить вслух, что и как они делали; зафиксировать операцию, шаг, на котором возникло затруднение; соотнести свои действия на этом шаге с изученными способами</p>

	<p>зафиксировать, какого знания или умения недостает для решения исходной задачи).</p> <p>Показатели выполнения цели этапа Максимальное использование самостоятельности учащихся в добывании знаний и овладении способами действий</p> <p>Требования к реализации цели этапа выделение и поддержка тонкости жизненных наблюдений уч-ся; - «сталкивание» ученика с проблемами, решения которых лежат за пределами изучаемого курса; - создание условий для освоения учащимися знаний преимущественно в форме деятельности</p> <p>Способы активизации на уроке Удивляй! Пресс – конференция. Ключевые термины. Мультимедийная презентация Отсроченная отгадка. Хорошо-плохо. Вопрос к тексту. Жокей и лошадь.</p>
<p>Этап закрепления нового материала</p>	<p>Цель этапа Основной целью этапа является усвоение учащимися нового способа действия</p> <p>Условия достижения положительных результатов Для реализации этой цели необходимо, чтобы учащиеся: 1) решили (фронтально, в группах, в парах) несколько типовых заданий на новый способ действия; 2) при этом проговаривали вслух выполненные шаги и их обоснование - определения, алгоритмы, свойства и т.</p> <p>Показатели выполнения цели этапа умение учащихся соотносить между собой факты, понятия, правила и идеи (структура знания) - умения учащихся распознавать и воспроизводить изученные познавательные объекты; - умения воспроизводить алгоритмы и пользоваться ими в стандартных и измененных ситуациях; - прочность знаний уч-ся</p> <p>Требования к реализации цели этапа - использование системы заданий, в основе которой лежит четко спланированная последовательность действий (на узнавание, на применение знаний по образцу и в измененной ситуации); - использование разнообразных методов и форм закрепления знаний и способов действий учащихся; - использование вопросов, требующих интеллектуальной активности, самостоятельной мыслительной деятельности;</p> <p>Способы активизации на уроке Своя опора.</p>

	<p>Да-нетка. Тесты. Дидактические карточки. Создай паспорт. Дерево предсказаний Озвучивание немого кино Решение ситуационных задач</p>
<p>Этап домашнего задания</p> <p>выдача</p>	<p>Цель этапа Основной целью этапа является включение нового способа действий в систему знаний, при этом - повторение и закрепление ранее изученного и подготовка к изучению следующих разделов курса</p>
	<p>Условия достижения положительных результатов Для этого нужно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. выявить и зафиксировать границы применимости нового знания; 2. организовать выполнение заданий, в которых новый способ действий связывается с ранее изученными; 3. организовать тренировку ранее сформированных умений, требующих доработки или доведения до уровня автоматизированного навыка; 4. при необходимости организовать подготовку к изучению следующих разделов курса.
	<p>Показатели выполнения цели этапа -Реализация необходимых и достаточных условий для успешного выполнения д/з всеми уч-ся в соответствии актуальным уровнем их развития; -наличие индивидуальных заданий (по интересам или по степени сложности); -наличие возможностей выбора д/заданий</p>
	<p>Требования к реализации цели этапа обязательное и систематическое выполнение этапа в границах урока; -создание условий для выбора уч-ся д/заданий; -подробные рекомендации по рациональной организации учебной работы, обеспечивающей выполнение д/з. Способы активизации на уроке</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Интересная постановка учебной проблемы, если речь идет о познавательных заданиях. 2.Три уровня д/з 3.Задание массивом 4.Особое задание 5.«Необычная обычность» 6.Идеальное задание
<p>Рефлексия учебной деятельности</p>	<p>Цель этапа Основной целью этапа является самооценка учащимися результатов своей учебной деятельности, осознание метода построения</p>

границ применения нового способа действия.

Условия достижения положительных результатов

Для реализации этой цели:

1. организуется рефлексия и самооценка учениками собственной учебной деятельности на уроке;
2. учащиеся соотносят цель и результаты своей учебной деятельности и фиксируют степень их соответствия;
3. намечаются цели дальнейшей деятельности и определяются задания для самоподготовки (домашнее задание с элементами выбора, творчества).

Показатели выполнения цели этапа

открытость уч-ся в осмыслении своих действий и самооценке;

- прогнозирование способов саморегуляции и сотрудничества

Требования к реализации цели этапа

стимулирование уч-ся к осмыслению того, как другие (уч-ся, учителя) знают и понимают его личностные

особенности, эмоциональные реакции и когнитивные представления;

- реализация рефлексивного алгоритма: «Я» (как чувствовал себя, с каким настроением работал, доволен ли собой),

«МЫ» (комфортно ли было работать в малой группе, какие затруднения были в общении), «ДЕЛО» (достиг ли цели учения, какие затруднения возникли, как преодолеть свои учебные проблемы)

Способы активизации на уроке

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. Ассоциативный ряд | 10. Интерпретация изображений на открытках |
| 2. Незаконченные предложения | 11. «Свет молнии» |
| 3. «Торт решений» | 12. «Письмо самому себе» |
| 4. «Разговор на бумаге» | 13. «Ну что, как прошло занятие?» |
| 5. «Солнышко» | 14. Барометр настроения |
| 6. «Координаты» | 15. «Телеграмма» |
| 7. «Лист обратной связи» | 16. «Памятки» |
| 8. «Заключительная дискуссия» | 17. «Птичий двор - зеркало настроения» |
| 9. «Выбери дистанцию» | 18. «Пейзаж – зеркало настроения» |

3.4. Анализ результатов технологизации образовательного процесса ГБОУ школы-интерната № 71 г.о. Самара

Литература

1. Бодичева Л. В. Технологизация образовательного процесса при реализации компетентностного подхода в обучении [Текст] // Инновационные педагогические технологии: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2015 г.). — Казань: Бук, 2015. — С. 101-103.
2. Тануркова Е. И. Новое качество образования как результат технологизации образовательного процесса [Текст] // Проблемы и перспективы развития образования: материалы Междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2011 г.). Т. II. — Пермь: Меркурий, 2011. — С. 195-197.
3. Кортаева Е.В. Обучающие технологии в познавательной деятельности школьников. М.: Сентябрь, 2013 год.
4. Безрукова В.С. Всё о современном уроке в школе: проблемы и решения. Москва.: Сентябрь, 2009 год.
5. Гузеев В.В. Основы образовательной технологии: дидактический инструментарий. М.: Сентябрь. 2011 год.
6. Шамова Т.И., Давыденко Т.М. Управление образовательным процессом в адаптивной школе. М.: Центр «Педагогический поиск», 2011 год.

Результаты педагогического наблюдения уровня сформированности БУД*

Виды базовых учебных действий	ФИО обучающихся				
	Иванов	Петров	Сидоров		
<i>Результаты оценки личностных базовых учебных действий</i>					
осознание себя как ученика					
осмыслению социального окружения, своего места в нем,					
понимание личной ответственности за свои поступки					
активно включаться в общепользную социальную деятельность;					
испытывать чувство гордости за свою страну, радоваться успехам окружающих					
уважительно и бережно относиться к людям труда и результатам их деятельности					
готовность к безопасному и бережному поведению в природе и обществе					
бережно относиться к культурно-историческому наследию родного края и страны					
<i>Результаты оценки регулятивных базовых учебных действий</i>					
входить и выходить из учебного помещения со звонком					
следовать правилам школьного поведения на уроке (поднимать руку, вставать и выходить из за парты и т. д.)					
принимать цели и произвольно включаться в деятельность, следовать предложенному плану и работать в общем темпе					
осуществлять контроль и умение давать оценку своих действий и действий одноклассников					
соотносить свои действия и их результаты с заданными образцами					
принимать оценку деятельности, оценивать ее с учетом предложенных критериев, корректировать свою деятельность с учетом выявленных недочетов					
адекватно реагировать на внешний контроль и оценку, корректировать в соответствии с ней свою деятельность					
<i>Результаты оценки познавательных базовых учебных действий</i>					
выделять существенные, общие и отличительные свойства предметов					
делать простейшие обобщения, сравнивать, классифицировать на наглядном материале					
дифференцированно воспринимать окружающий мир, его временно-пространственную организацию;					
использовать в жизни и деятельности некоторые межпредметные знания					
пользоваться знаками, символами, предметами-заместителями					
наблюдать под руководством взрослого					
работать с несложной по содержанию и структуре информацией (схемами, таблицами, текстом, компьютером)					
<i>Результаты оценки коммуникативных базовых учебных действий</i>					
вступать в контакт и работать в коллективе					
использовать принятые ритуалы социального взаимодействия					
обращаться за помощью и принимать помощь					
слушать и понимать инструкцию к учебному заданию					
сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях;					
доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми;					
договариваться и изменять свое поведение при необходимости					
инициировать общение, поддерживать диалог, следовать правилам беседы					

*Система оценок от 0 до 5 баллов, интерпретацию см. в описании.

Типовые диагностические задачи
для определения уровня развития универсальных учебных действий
(на основе методических рекомендаций Асмолова А.Г.)

Оцениваемые БУД	Цель диагностики	Диагностический инструментарий
<i>Личностные БУД</i>		
1.осознание себя как ученика 2. осмысление социального окружения, своего места в нем,	выявление сформированности внутренней позиции школьника, его мотивации учения.	Методика «Беседа о школе» (модифицированный вариант Т. А. Нежновой, Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера)
3. активное включение в общепользую социальную деятельность	выявление развития познавательных интересов и инициативы школьника	- Проба на познавательную инициативу «Незавершенная сказка» - Адаптированная шкала выраженности учебно-познавательного интереса (по Г.Ю. Ксензовой)
4.понимание личной ответственности за свои поступки, своей социальной роли	Выявление сформированности Я-концепции и самооотношения.	Методика «Кто Я?» (модификация методики М. Куна)
5. готовность к безопасному поведению, уважительному отношению к окружающим	выделение морального содержания действий и ситуаций.	Анкета «Оцени поступок» (дифференциация моральных норм по Э. Туриелю в модификации Е.А. Кургановой и О.А. Карабановой, 2004)
<i>Регулятивные БУД</i>		
1. умение принимать и сохранять задачу воспроизведения образца, планировать свое действие	выявление развития регулятивных действий	Выкладывание узора из кубиков
2.регулятивное действие контроля.	выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля.	Проба на внимание (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая)
Определение уровня развития всех регулятивных действий	Отслеживание динамики	Педагогическое наблюдение (приложение 1.)
<i>Познавательные БУД</i>		
1.логические универсальные действия.	выявление сформированности логических действий установления взаимно-однозначного соответствия	Построение числового эквивалента или взаимнооднозначного соответствия (Ж. Пиаже, А. Шемякина)
2. знаково- символические познавательные действия, умение дифференцировать план знаков и символов и предметный план.	выявление умения ребенка осуществлять кодирование с помощью символов.	Методика «Кодирование» (11й субтест теста Д. Векслера в версии А. Ю. Панасюка)
3.моделирование, действия общего приема решения задач.	определение умения ученика выделять тип задачи и способ ее решения.	Сформированность универсального действия общего приема решения задач (по А.Р.Лурия, Л.С.Цветковой)
<i>Коммуникативные БУД</i>		
1.понимание позиции собеседника	учет позиции собеседника (партнера).	- «Левая и правая рука» Пиаже - Методика «Кто прав?» (методика Г.А. Цукерман и др.)
2.осуществления сотрудничества	выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и	Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман)
3. понимание предметного содержания и условий деятельности.	действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.	Задание «Дорога к дому» (модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель»)

Описание методик диагностики уровня сформированности личностных БУД

Беседа о школе

(модифицированная методика Т.А.Нежной, А.Л.Венгера, Д.Б.Элькониной).

Цель: - выявление сформированности внутренней позиции школьника
- выявление мотивации учения

Оцениваемые УУД: действия, направленные на определение своего отношения к поступлению в школу и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

Возраст: ступень дошколы (6,5 – 7 лет), для у/о – 7-10 лет

Форма (ситуация оценивания): индивидуальная беседа с ребенком.

Метод оценивания: беседа

Вопросы беседы:

- 1а. Ты хочешь пойти в школу? 1б. Тебе нравится в школе?
2. Что тебе в школе больше всего нравится, что для тебя самое интересное?
3. Представь себе, что, что мама тебе говорит – Хочешь, я договорюсь, чтобы ты пошел в школу не сейчас, а позже, через год? Что ты ответишь маме?
4. Представь себе, что ты встретил малыша из детского сада, который о школе еще ничего не знает. Он тебя спрашивает кто такой – «Хороший ученик»? Что ты ему ответишь?
5. Представь себе, что тебе предложили учиться так, чтобы не ты каждый день учился в школе, а чтобы ты дома занимался с мамой и только иногда ходил в школу? Ты согласишься?
6. Представь, что есть школа А и школа Б. В школе А такое расписание уроков в 1 классе – каждый день чтение, математика, письмо и только иногда рисование, музыка, физкультура. В школе Б другое расписание – там каждый день физкультура, музыка, рисование, труд и только иногда чтение, математика, русский язык. В какой школе ты хотел бы учиться?
7. Представь себе, что к вам домой приехал знакомый родителей. Вы с ним поздоровались, и он тебя спрашивает.... Отгадай, о чем он тебя спрашивает?
8. Представь, что ты очень хорошо работал на уроке и учительница тебе говорит: «Саша, (имя ребенка), ты сегодня очень старался, и я хочу тебя наградить за хорошее учение. Выбери сам, что ты хочешь – шоколадку, игрушку или тебе отметку поставить в журнал?»

Ключ. Все ответы кодируются буквой А или Б.

А – балл в счет сформированности внутренней позиции школьника,

Б – балл в счет несформированности внутренней позиции школьника и предпочтения дошкольного образа жизни.

1. а Да – А., не знаю, нет – Б.
2. А – называет школьные предметы, уроки; Б – перемены игры, общение с друзьями, школьные атрибуты (ранец, форма и пр.)
3. А – нет, не хочу. Б – хочу или согласен не ходить временно (месяц, полгода)
4. А – указание на отметки, хорошее поведение, прилежание, старательность, заинтересованность в новых знаниях и умениях; Б – нет ответа или неадекватное объяснение;
5. А – нет; Б – согласие, при этом может оговаривать посещение школы (иногда)
6. А – школа А, Б – школа Б
7. А – вопросы о школе (учишься ли в школе, когда пойдешь в школу, какие отметки, хочешь ли пойти в школу и пр.). Б – вопросы, не связанные со школой. Если ребенок не связывает вопросы взрослого со школой, например, говорит, что взрослый спросит его имя, то можно задать вопрос: «А еще о чем он тебя спросит?»
8. А – выбор отметки, Б – выбор игрушки, шоколадки.

Критерии (показатели) сформированности внутренней позиции школьника:

1. *положительное отношение к школе*, чувство необходимости учения, т.е. в ситуации необязательного посещения школы продолжает стремиться к занятиям специфически школьного содержания;
2. *проявление особого интереса к новому, собственно школьному содержанию* занятий, что проявляется в предпочтении уроков «школьного» типа урокам «дошкольного» типа;

3. предпочтение классных коллективных занятий индивидуальным занятиям дома, предпочтение социального способа оценки своих знаний – отметки дошкольным способам поощрения (сладости, подарки) (Д.Б.Эльконин, А.Л.Венгер, 1988).

Уровни сформированности внутренней позиции школьника :

0. отрицательное отношение к школе и поступлению в школу.
 1. положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности (сохранение дошкольной ориентации). Ребенок хочет пойти в школу, но при сохранении дошкольного образа жизни.
 2. возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни, по сравнению с учебными аспектами.
 3. сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни.
- 0 уровень – обязательно вопрос 1, 3, 5 - Б, в целом преобладание ответов типа Б.
1 уровень - обязательно 1, 3, 5 - А, 2, 6, - Б. В целом равенство или преобладание ответов А.
2 уровень – 1, 3, 5, 8 – А; в ответах нет явного преобладания направленности на школьное содержание. Ответы А преобладают.
3 уровень – 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 – А.

Проба на познавательную инициативу.

Цель: выявление сформированности познавательных интересов и инициативы.

Возраст: дети 6,5 – 7 лет., , для у/о – 7-10 лет

Форма: индивидуальная

Оцениваемые БУД – действие смыслообразования, устанавливающее значимость познавательной деятельности для ребенка ; коммуникативное действие - умение задать вопрос.

Метод оценивания - чтение незавершенной сказки.

Описание задания

Ребенку читают незнакомую ему сказку и на кульминационном моменте прекращают чтение. Психолог выдерживает паузу. Если ребенок молчит и не проявляет заинтересованности в продолжении чтения сказки, психолог задает ребенку вопрос: «Ты хочешь у меня что-то спросить?»

Критерии оценивания:

- интерес к сказке и инициатива ребенка, направленная на то, чтобы взрослый продолжил чтение сказки;
- адекватность высказывания ребенка, направленного на то, чтобы инициировать взрослого продолжить чтение сказки.

Уровни развития познавательных интереса и инициативы

- 1 низкий – ребенок интереса к чтению сказки не проявляет; вопросов не задает,
- 2 средний– ребенок проявляет интерес к сказке, сам инициативы не проявляет, после дополнительного вопроса психолога спрашивает, чем закончилась сказка; с интересом выслушивает развязку;
- 3 высокий – ребенок проявляет выраженный интерес к сказке, сам задает вопросы, настаивает на том, чтобы взрослый дочитал сказку до конца.

Методика КТО Я? (модификация методики Куна)

Цель: выявление сформированности Я-концепции и СО.

Оцениваемые УУД: действия, направленные на определение своей позиции в отношении социальной роли ученика и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

Возраст: ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): фронтальный письменный опрос.

Ситуация оценивания: Учащимся предлагается следующая инструкция:

Напиши как можно больше ответов на вопрос «Кто Я?»

Критерии оценивания:

1. Дифференцированность – количество категорий (социальные роли, умения, знания, навыки; интересы, предпочтения; личностные свойства, оценочные суждения).
2. Обобщенность
3. Самоотношение – соотношение положительных и отрицательных оценочных суждений

Уровни:

Дифференцированность

- 1 – 1-2 определения, относящихся к 1-2 категориям
 2 - 3-5 определений, преимущественно относящихся к 2-3 категориям (социальные роли, интересы-предпочтения)
 3 – от 6 определений и более, включая более 4 категорий, в том числе характеристику личностных свойств.

Обобщенность

- 1 - указывают конкретные действия (я учусь в школе), свои интересы;
 2 – совмещение 1+3;
 3 – указывают социальные роли (я ученик), обобщенные личностные качества (сильный, смелый)

Самоотношение

- 1 – преобладание отрицательных оценочных суждений или равенство отрицательных и положительных суждений (низкое самопринятие или отвержение)
 2 - незначительное преобладание положительных суждений или преобладание нейтральных суждений (амбивалентное или недостаточно позитивное самоотношение)
 3 . – преобладание положительных суждений (положительное самопринятие).

«Шкала выраженности учебно-познавательного интереса»

Цель: определение уровня сформированности учебно-познавательного интереса.

Оцениваемые УУД: действие смыслообразования, установление связи между содержанием учебных предметов и познавательными интересами учащихся.

Возраст: ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): опросник для учителя. .

Ситуация оценивания:

Методика представляет собой шкалу с описанием поведенческих признаков, характеризующих отношение ученика к учебным задачам и выраженность учебно-познавательного интереса. Шкала предъявляется учителю с инструкцией отметить наиболее характерные особенности поведения при решении задач для каждого ученика.

Критерии оценивания представлены в таблице 1.

Уровень	Критерий оценки поведения	Дополнительный диагностический признак
1. Отсутствие интереса	Интерес практически не обнаруживается. Исключение составляет яркий, смешной, забавный материал.	Безразличное или негативное отношение к решению любых учебных задач. Более охотно выполняет привычные действия, чем осваивает новые.
2. Реакция на новизну	Интерес возникает лишь на новый материал, касающийся конкретных фактов, но не теории	Оживляется, задает вопросы о новом фактическом материале, включается в выполнение задания, связанного с ним, но длительной устойчивой активности не проявляет
3. Любопытство	Интерес возникает на новый материал, но не на способы решения.	Проявляет интерес и задает вопросы достаточно часто, включается в выполнение заданий, но интерес быстро иссякает
4. Ситуативный учебный интерес	Интерес возникает к способам решения новой частной единичной задачи (но не к системам задач)	Включается в процессе решения задачи, пытается самостоятельно найти способ решения и довести задание до конца, после решения задачи интерес исчерпывается
5. Устойчивый учебно-познавательный интерес	Интерес возникает к общему способу решения задач, но не выходит за пределы изучаемого материала	Охотно включается в процесс выполнения заданий, работает длительно и устойчиво, принимает предложения найти новые применения найденному способу
6. Обобщенный учебно-познавательный интерес	Интерес возникает независимо от внешних требований и выходит за рамки изучаемого материала. Ученик ориентирован на общие способы решения системы задач.	Интерес – постоянная характеристика ученика, проявляет выраженное творческое отношение к общему способу решения задач, стремится получить дополнительную информацию. Имеется мотивированная избирательность интересов.

Уровни:

Шкала позволяет выявить уровень сформированности учебно-познавательного интереса в диапазоне шести, качественно различающихся уровней:

- 1- отсутствие интереса,
- 2- реакция на новизну,
- 3- любопытство,
- 4- ситуативный учебный интерес,
- 5- устойчивый учебно-познавательный интерес;
- 6- обобщенный учебно-познавательный интерес.

Уровень 1 может быть квалифицирован как несформированность учебно-познавательного интереса; уровни 2 и 3 – как низкий, уровень 4 – удовлетворительный, уровень 5 – как высокий и уровень 6 как очень высокий.

Анкета «Оценки поступков»

(дифференциация конвенциональных и моральных норм,
по Э.Туриэлю в модификации Е.А.Кургановой и О.А.Карабановой, 2004)

Цель: выявление степени дифференциации конвенциональных и моральных норм.

Оцениваемые БУД: выделение морального содержания действий и ситуаций.

Возраст: младшие школьники

Форма (ситуация оценивания) – фронтальное анкетирование

Инструкция: «Ребята, сейчас вам предстоит оценивать разные поступки таких же, как вы, мальчиков и девочек. Всего вам нужно оценить 18 поступков. Напротив каждой ситуации вы должны поставить один, выбранный вами балл. В верхней части листа написано, что означает каждый балл. Давайте вместе прочтем, как можно оценивать поступки ребят. Если вы считаете, что так делать можно, то вы ставите балл (один) ...и т.д.». После обсуждения значения каждого балла дети приступали к выполнению задания.

Интерпретация:

1 балл Так делать можно

2 балла Так можно делать иногда

3 балла Так делать нельзя

4 балла Так делать нельзя ни в коем случае

Всего в предложенной анкете было представлено:

- семь ситуаций, заключающих нарушение моральных норм (2, 4, 7, 10, 12, 14, 17)

- семь ситуаций, заключающих нарушение конвенциональных норм (1, 3, 6, 9, 11, 13, 16,
четыре нейтральные ситуации, не предусматривающие моральной оценки (5, 15, 8, 18)

Ситуации: поставь оценку мальчику (девочке) в каждой ситуации.

1. Мальчик (девочка) не почистил(а) зубы.

2. Мальчик (девочка) не предложил(а) друзьям (подругам) помощь в уборке класса.

3. Мальчик (девочка) пришел (пришла) в школу в грязной одежде.

4. Мальчик (девочка) не помог(ла) маме убрать в квартире.

5. Мальчик (девочка) уронил(а) книгу.

6. Мальчик (девочка) во время еды разлил(а) суп и крошил(а) на столе.

7. Мальчик (девочка) не угостил(а) родителей конфетами.

8. Мальчик (девочка) вымыл(а) дома пол.

9. Мальчик (девочка) разговаривал(а) на уроке во время объяснения учителя.

10. Мальчик (девочка) не угостил(а) друга (подругу) яблоком.

11. Мальчик (девочка) намусорил(а) на улице, набросал(а) на землю фантики от конфет.

12. Мальчик (девочка) взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) ее.

13. Мальчик (девочка) перешел (перешла) улицу в запрещенном месте.

14. Мальчик (девочка) не уступил(а) место в автобусе пожилому человеку.

15. Мальчик (девочка) купил(а) в магазине продукты.

16. Мальчик (девочка) не спросил(а) разрешения пойти гулять.

17. Мальчик (девочка) испортил(а) мамину вещь и спрятал(а) ее.

18. Мальчик (девочка) зашел (зашла) в комнату и включил(а) свет.

Критерии оценки: соотношение сумм баллов, характеризующих степень недопустимости для ребенка нарушения конвенциональных и моральных норм.

Уровни:

1 – сумма баллов, характеризующих недопустимость нарушения конвенциональных норм, превышает сумму баллов, характеризующих недопустимость нарушения моральных норм более чем на 4;

2 – суммы равны (+ 4 балла);

2 - сумма баллов, характеризующих недопустимость нарушения моральных норм, превышает сумму баллов, характеризующих недопустимость нарушения конвенциональных норм более чем на 4.

Описание методик диагностики уровня сформированности регулятивных БУД

Выкладывание узора из кубиков

Цель: выявление развития регулятивных действий при выполнении задания выкладывания узора по образцу.

Оцениваемые БУД: умение принимать и сохранять задачу воспроизведения образца, планировать свое действие в соответствии с особенностями образца, осуществлять контроль по результату и по процессу, оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение; познавательные действия – умение осуществлять пространственный анализ и синтез.

Возраст: ступень дошкольного образования (6.5 – 7 лет).

Форма: индивидуальная работа

Задание: ребенку предлагается выложить фигуру по образцу с использованием 16 квадратов, каждая сторона которого может быть раскрашена в красный, белый и красно-белый (по диагонали квадрата) цвета, состоящую из 4 и 9 конструктивных элементов. Конструктивный элемент не совпадает с перцептивным элементом.

Критерии оценивания и уровни развития регулятивных действий:

Функциональный анализ направлен на оценивание ориентировочной, контрольной и исполнительной части действия (П.Я.Гальперин, 2002):

Ориентировочная часть:

наличие ориентировки (анализирует ли ребенок образец, получаемый продукт, соотносит ли с образцом):

1 – отсутствует ориентация на образец; 2- соотношение носит неорганизованный эпизодический характер, нет систематического соотношения; 3 -началу выполнения действия предшествует тщательный анализ и соотношение осуществляется на протяжении выполнения задания.

характер ориентировки: 1 –развернутая с опорой на предмет; 2 – в отдельных частях развернута, в отдельных – свернута; 3 – свернутая ориентировка;

1- хаотическая, 2 – ребенку не всегда удается организовать ориентировку; 3 – организованная;

размер шага ориентировки: 1 - мелкий – 2 - пооперационный – 3 - блоками;

предвосхищение:

промежуточного результата: 1 – предвосхищения нет, 2 – в отдельных операциях, 3 – предвосхищение есть;

конечного результата: 1–нет, 2–возникает к концу действия, 3 - есть;

характер сотрудничества (со-регуляция действия в сотрудничестве со взрослым или самостоятельная ориентировка и планирование действия):

1 – сотрудничества нет, 2 – со-регуляция со взрослым, 3 – самостоятельная ориентировка и планирование.

Исполнительная часть:

степень произвольности: 1- хаотичные пробы и ошибки без учета и анализа результата и соотношения с условиями выполнения действия, 2 – опора на план и средства, но не всегда адекватная, есть импульсивные реакции; 3 - произвольное выполнение действие в соответствии с планом.

Контрольная часть:

степень произвольности контроля: 1 – хаотичный, 2 – эпизодический, 3 - в соответствии с планом контроля;

наличие средств контроля и характер их использования: 1 – средств контроля нет, 2 – средства есть, но не эффективны, 3 –средства есть, применяются адекватно;

характер контроля: 1 – нет, 2 – развернутый, 3 – свернутый; 1- отсутствует, 2 – констатирующий, 3 – предвосхищающий.

Структурный анализ основан на следующих критериях:

Принятие задачи (адекватность принятие задачи как цели, данной в определенных условиях, сохранение задачи и отношение к ней): 1 – задача не принята, принята неадекватно; не сохранена; 2 – задача принята, сохранена, нет адекватной мотивации (интереса к заданию, желаниа выполнить), после безуспешных попыток ребенок теряет к ней интерес; 3 – задача принята, сохранена, вызывает интерес, мотивационно обеспечена.

план выполнения, регламентирующий пооперациональное выполнение действия в соотношении с определенными условиями: 1 – нет планирования, 2 – план есть, но не совсем адекватен или не адекватно используется, 3 – план есть, адекватно используется;

контроль и коррекция: 1 – нет контроля и коррекции, контроль только по результату и ошибочен, 2 – есть адекватный контроль по результату, эпизодический предвосхищающий, коррекция запаздывающая, не всегда адекватная; 3 – адекватный контроль по результату, эпизодический по способу, коррекция иногда запаздывающая, но адекватная.

оценка (констатация достижения поставленной цели или меры приближения к ней и причин неудачи, отношение успеху и неудаче): 1 – оценка либо отсутствует, либо ошибочна; 2- оценивается только достижение /недостижение результата; причины не всегда называются, часто - неадекватно называются; 3 – адекватная оценка результата, эпизодически – меры приближения к цели, называются причины, но не всегда адекватно.

отношение к успеху и неудаче: 1 – парадоксальная реакция, либо реакция отсутствует; 2- адекватная на успех, неадекватная – на неудачу; 3 – адекватная на успех и неудачу.

Другим важным критерием сформированности регулятивной структуры деятельности и уровня ее произвольности является вид помощи, необходимый учащемуся для успешного выполнения действия.

Методика «Образец и правило»

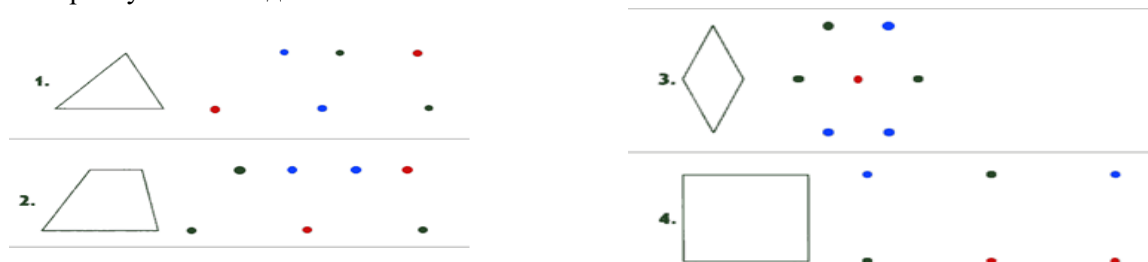
Цель: выявление умения руководствоваться системой условий задачи.

Оцениваемые универсальные учебные действия: умение принимать и сохранять задачу воспроизведения образца, планировать свое действие в соответствии с особенностями образца, осуществлять контроль по результату и по процессу, оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение.

Возраст: 6,5 -8 лет

Форма (ситуация оценивания): фронтальная письменная работа.

Методика включает 6 задач. Образцами в задачах № 1 и 5 служат неправильные треугольники, в задаче № 2 - неправильная трапеция, в задаче № 3 - ромб, в задаче № 4 - квадрат и в задаче № 6 - четырехлучевая звезда.



Обследование можно проводить как фронтально, так и индивидуально. Экспериментатор говорит: "Обратите внимание на листок, который лежит перед вами. Посмотрите: у вас нарисовано тоже же, что и у меня".

Указывая на вершины треугольника-образца, экспериментатор продолжает: "Видите, здесь были точки, которые соединили так, что получился этот рисунок (следует указание на стороны треугольника; слова вершина, стороны, "треугольник" экспериментатором не произносятся). Рядом нарисованы другие точки (следует указание на точки, изображенные справа от образца). Вы сами соедините эти точки линиями так, чтобы получился точно такой рисунок. Здесь есть лишние точки. Вы их оставите, не будете соединять.

Теперь посмотрите на своё изображение: эти точки одинаковые или нет?" Получив ответ "нет", экспериментатор говорит: "Правильно, они разные. Тут есть красные, синие и зеленые. Вы должны запомнить правило: одинаковые точки соединять нельзя. Нельзя проводить линию от красной точки к красной, от синей к синей или от зеленой к зеленой. Линию можно проводить только между разными точками. Все запомнили, что надо делать? Надо соединить точки, чтобы получился точно такой же рисунок, как тут (следует указание на образец-треугольник). Одинаковые точки соединять нельзя. Если вы проведете линию неправильно, скажите, я сотру ее резинкой, она не будет считаться. Когда сделаете этот рисунок, переверните страницу. Там будут другие точки и другой рисунок, вы будете рисовать его".

Экспериментатор по ходу выполнения задания стирает по просьбе детей неверно проведенные линии, следит за тем, чтобы не была пропущена какая-либо задача, ободрает детей, если это требуется.

Оценка выполнения задания

Основным показателем выполнения задания служит суммарный балл (СБ). Он выводится следующим образом. В каждой задаче прежде всего устанавливается точность воспроизведения образца. В задачах № 1 и 5 воспроизводящим образец (хотя бы приблизительно) считается любой треугольник, в задачах № 2, 3 и 4 - любой четырехугольник, в задаче № 6 - любая звезда. Незавершенные фигуры, которые могут быть дополнены до выше перечисленных, также считаются воспроизводящими образец.

Если ребенок воспроизвел образец хотя бы приблизительно, он получает по одному баллу за каждый правильно воспроизведенный элемент фигуры (в задачах № 1-5 в качестве элемента выступает отдельная линия, в задаче № 6 - луч). Правильно воспроизведенным считается элемент, не включающий нарушений правила (т.е. не содержащий соединения одинаковых точек).

Кроме того, начисляется по одному баллу за:

1. соблюдение правила, т.е. если оно не было нарушено в данной задаче ни разу;
2. полностью правильное воспроизведение образца (в отличие от приблизительного);
3. одновременное соблюдение обоих требований (что возможно только в случае полностью правильного решения).

Суммарный балл представляет собой сумму баллов, полученных ребенком за все 6 задач. Балл, получаемый за каждую из задач, может колебаться: в задачах № 1 и 5 - от 0 до 6, в задачах № 2, 3, 4 и 6 - от 0 до 7.

Таким образом, суммарный балл может колебаться от 0 (если нет ни одного верно воспроизведенного элемента и ни в одной из задач не выдержано правило) до 40 (если все задачи решены безошибочно).

Стертые, т.е. оцененные самим ребенком как неправильные, линии при выведении оценки не учитываются.

В ряде случаев достаточной оказывается более грубая и простая оценка - число правильно решенных задач (ЧРЗ). ЧРЗ может колебаться от 0 (не решена ни одна задача) до 6 (решены все 6 задач).

Интерпретация результатов

33-40 баллов (5-6 задач) - высокий уровень ориентировки на заданную систему требований, может сознательно контролировать свои действия.

19-32 балла (3-4 задачи) - ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено невысоким уровнем развития произвольности.

Менее 19 баллов (2 и менее задачи) - чрезвычайно низкий уровень регуляции действий, постоянно нарушает заданную систему требований, предложенную взрослым.

Проба на внимание (поиск различий в изображениях)

Цель: выявление умения находить различия в объектах.

Оцениваемые БУД: регулятивное действие контроля; познавательное действие сравнения с установлением сходства и различий.

Возраст: дошкольная ступень (6.5 – 7 лет).

Форма и ситуация оценивания: индивидуальная работа с ребенком.

Предъявляются две сходные картинка, имеющие 5 различий. Ребенка просят найти и показать (назвать) различия между картинками.

Критерии оценивания:

Подсчитывается общее суммарное количество ошибок в заданиях. Ошибки – не замеченные в предъявляемом материале различия.

Умственное действие контроля, направленное на выявление различий в двух подобных изображениях имеет следующий операциональный состав:

- ознакомление с общей структурой анализа объекта;
- определение направления движения по объекту;
- вычленение «единиц» анализа по направлению от самых крупных до «неделимых»;
- поочередное сравнение «единиц» объекта на подобных изображениях в обратном порядке – от «неделимых» до самых крупных.

Уровни сформированности контроля (внимания):

1 – ребенок не принимает задание, 2 – ребенок находит 1 – 3 различия; 3 – ребенок находит все различия.

Проба на внимание

(П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая)

Цель: выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля.

Оцениваемые БУД: регулятивное действие контроля;

Возраст: ступень среднего образования (11 – 15 лет).

Форма и ситуация оценивания: фронтальный письменный опрос.

Внимание как идеальная, сокращенная автоматизированная форма контроля (П.Я.Гальперин). В исследованиях П.Я.Гальперина и С.Л.Кабыльницкой было показано, что сензитивным периодом для формирования внимания является 3 класс, поскольку дети уже владеют навыками учебной работы, а ошибки по невниманию еще не приобрели обобщенного характера.

: «Прочитай этот текст. Проверь его. Если найдешь в нем ошибки (в том числе и смысловые), исправь их карандашом или ручкой».

Исследователь фиксирует время работы с текстом, особенности поведения ребенка (уверенно ли работает, сколько раз проверяет текст, читает про себя или вслух и прочее).

Для нахождения и исправления ошибок не требуется знания правил, но необходимы внимательность и самоконтроль. Текст содержит 10 ошибок.

Текст 1

Стары лебеди склонили перед ним гордые шеи. Взрослые и дети толпились на берегу. Внизу над ними расстилалась ледяная пустыня. В отфет я кивал ему рукой. Солнце дохотило до верхушек деревьев и тряталось за ними. Сорняки живучи и плодовиты. Я уже заснул, когда кто-то окликнул меня. На столе лежала карта на шего города. Самолет сюда, чтобы помочь лю-дям. Скоро удалось мне на машине.

Текст 2

На Крайнем Юге не росли овощи, а теперь растут. В огороде выросли много моркови. Под Москвой не разводили, а теперь разводят. Бешал Ваня по полю, да вдруг остановился. Грчи вьют гнёзда на деревьях. На повогодней ёлке висело много икрушек. Грачи для птенцов червей на поляне. Охотник вечером с охоты. В тегради Раи хорошие отметки. Нашкольной площадке играли дети. Мальчик мчался на лошади В траве стречет кузнечик. Зимой цвела в саду яблоня.

Критерии оценивания:

Подсчитывается количество пропущенных ошибок. Исследователь должен обратить внимание на качество пропущенных ошибок: пропуск слов в предложении, букв в слове, подмена букв, слитное написание слова с предлогом, смысловых ошибок или др.

Уровни сформированности внимания:

- 0—2 — высший уровень внимания,
- 3—4 — средний уровень внимания,
- более 5 — низкий уровень внимания.

Приложение 5

Описание методик диагностики уровня сформированности познавательных БУД

Построение числового эквивалента или взаимно-однозначного соответствия.

(Ж.Пиаже, А.Шеминьска, 1952).

Цель: выявление сформированности логических действий установления взаимно-однозначного соответствия и сохранения дискретного множества.

Оцениваемые БУД: логические универсальные действия.

Возраст: ступень дошкольного образования (6.5 – 7 лет).

Форма и ситуация оценивания: индивидуальная работа с ребенком.

Материалы: 12 красных и 12 синих фишек (или 12 яиц и 12 подставочек для яиц)

Методика проведения: 7 красных фишек (или подставочек для яиц) выстраивают в один ряд (на расстоянии 2 сантиметра друг от друга).

Пункт 1.

Испытуемого просят положить столько же (такое же количество, ровно столько) синих фишек (или яиц), сколько красных (или подставочек для яиц)- не больше и не меньше. Ребенку позволяют свободно манипулировать с фишками, пока он не объявит, что окончил работу. Затем психолог спрашивает: «Что у тебя получилось? Здесь столько же синих фишек, сколько красных? Как ты это узнал? Ты мог бы это объяснить еще кому-нибудь? Почему ты думаешь, что фишек поровну?» К следующему пункту приступают после того, как ребенок установит правильное взаимно-однозначное соответствие элементов в двух рядах. Если это ребенку не удастся, психолог сам устанавливает фишки во взаимно-однозначном соответствии и спрашивает у испытуемого, поровну ли фишек в рядах. Можно в качестве исходного момента задачи использовать и неравное количество элементов, если на этом настаивает ребенок.

Пункт 2.

Испытуемого просят сдвинуть красные фишки (или подставки для яиц) друг с другом так, чтобы между ними не было промежутков (если необходимо, психолог сам это делает), затем ребенка спрашивают: «А теперь поровну красных и синих фишек (подставочек для яиц)? Как ты это узнал? Ты мог бы это объяснить?». Если испытуемый говорит, что теперь не поровну, его спрашивают: «Что надо делать,

чтобы снова стало поровну?» Если испытуемый не отвечает, психолог задает такой вопрос: «Нужно ли нам добавлять сюда несколько фишек (указывает на ряд, где, по мнению испытуемого, фишек меньше)?» Или задается такой вопрос: «Может быть, мы должны убрать несколько фишек отсюда (указывая на ряд, где, по мнению ребенка, их больше)?»

Для того, чтобы оценить уверенность ответов ребенка, психолог предлагает контраргумент в виде вымышленного диалога: «А знаешь, один мальчик мне сказал... (далее повторяются слова испытуемого), а другой не согласился с ним и сказал...». Если ребенок не меняет своего ответа, психолог может пойти еще дальше: «Этот мальчик сказал, что фишек поровну, потому что их не прибавляли и не убавляли. Но другой мальчик сказал мне, что здесь их больше, потому что этот ряд длиннее... А ты как думаешь? Кто из них прав?». Если испытуемый меняет свои первоначальные ответы, несколько подпунктов задачи повторяются. (В этой и других задачах на сохранение количества используются одни и те же контраргументы, поэтому мы их специально не описываем).

Критерии оценивания:

1. умение устанавливать взаимно-однозначное соответствие
2. сохранение дискретного множества.

Уровни сформированности логических действий:

1. Отсутствует умение устанавливать взаимно-однозначное соответствие. Отсутствует сохранение (после изменения пространственного расположения фишек ребенок отказывается признать равенство множеств фишек различных цветов).
2. Сформирована операция установления взаимно-однозначного соответствия. Нет сохранения дискретного множества.
3. Сформирована операция установления взаимно-однозначного соответствия. Есть сохранение дискретного множества, основанное на принципе простой обратимости, компенсации или признании того, что мы «ничего не прибавляли и не убавляли».

Методика «Кодирование»

(11 субтест теста Векслера в версии А.Ю.Панасюка, 1976)

Цель: выявление умения ребенка осуществлять кодирование с помощью символов.

Оцениваемые БУД: знаково-символические действия – кодирование (замещение); регулятивное действие контроля.

Возраст: дошкольная ступень (6.5 -7 лет).

Форма: индивидуальная или групповая работа с детьми.

Ситуация оценивания: ребенку предлагают в течение 2 минут осуществить кодирование, поставив в соответствие определенному изображению условный символ. Задание предполагает тренировочный этап (введение инструкции и совместную пробу с психологом). Далее предлагается продолжить выполнение задания, не допуская ошибок, как можно быстрее.

Критерии оценивания:

1. количество допущенных при кодировании ошибок;
2. число дополненных знаками объектов.

Уровни сформированности действия замещения:

1. Ребенок не понимает или плохо понимает инструкции. Выполняет задание правильно на тренировочном этапе и фактически сразу же прекращает или делает много ошибок на этапе самостоятельного выполнения. Операция кодирования не сформирована.
2. Ребенок адекватно выполняет задание кодирования, но допускает достаточно много ошибок (до 25% от выполненного объема), либо работает крайне медленно.
3. Сформированность действия кодирования (замещения). Ребенок быстро понимает инструкцию, действует адекватно. Количество ошибок незначительно.

Сформированность универсального действия общего приема решения задач

(по А.Р.Лурия, Л.С.Цветковой)

Цель: выявление сформированности общего приема решения задач.

Оцениваемые УУД: универсальное познавательное действие общего приема решения задач; логические действия.

Возраст: ступень начальной школы.

Известно, что процесс решения текстовых арифметических задач имеет сложное психологическое строение. Он начинается с анализа условия, в котором дана сформулированная в задаче цель, затем выделяются существенные связи, указанные в условии, и создается схема решения; после этого отыскиваются операции, необходимые для осуществления найденной схемы, и, наконец, полученный результат сличается с исходным условием задачи. Достижение нужного эффекта возможно лишь при постоянном контроле за выполняемыми операциями.

Трудности в решении задач учащимися в большинстве случаев связаны с недостаточно тщательным и планомерным анализом условий, с бесконтрольным построением неадекватных гипотез, с неоправданным применением стереотипных способов решения, которые нередко подменяют полноценный поиск нужной программы. Причиной ошибок нередко оказывается и недостаточное внимание к сличению хода решения с исходными условиями задачи и лишь иногда — затруднения в вычислениях.

Решение задачи является наиболее четко и полно выраженным интеллектуальной деятельностью. Внимательный анализ процесса решения задачи в различных условиях дает возможность описать структуру изменений этого процесса и выделить различные факторы, определяющие становление полноценной интеллектуальной деятельности.

Таким образом, анализ решения относительно элементарных арифметических задач является адекватным методом, позволяющим получить достаточно четкую информацию о структуре и особенностях интеллектуальной деятельности обучающихся и ее изменениях в ходе обучения.

А.Р.Лурия и Л.С.Цветкова предложили известный набор задач с постепенно усложняющейся структурой, который дает возможность последовательного изучения интеллектуальных процессов обучающихся.

1. Наиболее элементарную группу составляют простые задачи, в которых условие однозначно определяет алгоритм решения, типа $a + b = x$ или $a - b = x$:
 - 1.1. У Маши 5 яблок, а у Пети 4 яблока. Сколько яблок у них обоих?
 - 1.2. Коля собрал 9 грибов, а Маша — на 4 гриба меньше, чем Коля. Сколько грибов собрала Маша?
 - 1.3. В мастерскую привезли 47 сосновых и липовых досок. Липовых было 5 досок. Сколько привезли в мастерскую сосновых досок?
2. Простые инвертированные задачи типа $a - x = a$ или $x - a = b$, существенно отличающиеся от задач первой группы своей психологической структурой:
 - 2.1. У мальчика было 12 яблок; часть из них он отдал. У него осталось 8 яблок. Сколько яблок он отдал?
 - 2.2. На дереве сидели птички. 3 птички улетели; осталось 5 птичек. Сколько птичек сидело на дереве?
3. Составные задачи, в которых само условие не определяет возможный ход решения, типа $a + (a + b) = x$ или $a + (a - b) = x$:
 - 3.1. У Маши 5 яблок, а у Кати на 2 яблока больше (меньше). Сколько яблок у них обеих?
 - 3.2. У Пети 3 яблока, а у Васи — в 2 раза больше. Сколько яблок у них обоих?
4. Сложные составные задачи, алгоритм решения которых распадается на значительное число последовательных операций, каждая из которых вытекает из предыдущей, типа $a + (a + b) + [(a + b) - c] = x$ или $x = a \times b$; $y = x/n$; $z = x - y$:
 - 4.1. Сын собрал 15 грибов. Отец собрал на 25 грибов больше, чем сын. Мать собрала на 5 грибов меньше отца. Сколько всего грибов собрала вся семья?
 - 4.2. У фермера было 20 га земли. С каждого гектара он снял по 3 тонны зерна. 1/2 зерна он продал. Сколько зерна осталось у фермера?
5. Сложные задачи с инвертированным ходом действий, одна из основных частей которых остается неизвестной и должна быть получена путем специальной серии операций и которые включают в свой состав звено с инвертированным ходом действий, типа $a + b = x$; $x - m = y$; $y - b = z$:

- 5.1. Сыну 5 лет. Через 15 лет отец будет в 3 раза старше сына. Сколько лет отцу сейчас?
6. Задачи на сличение двух уравнений и выделение специальной вспомогательной операции, являющейся исходной для правильного решения задачи, типа $x + y = a$; $nx + y = b$ или $x + y + z = a$; $x + y - b$; $y + z - b$:
- 6.1.1. Одна ручка и один букварь стоят 37 рублей. Две ручки и один букварь стоят 49 рублей. Сколько стоит отдельно одна ручка и один букварь?
- 6.1.2. Три мальчика поймали 11 кг рыбы. Улов первого и второго был 7 кг; улов второго и третьего — 6 кг. Сколько рыбы поймал каждый из мальчиков?
7. Конфликтные задачи, в которых алгоритм решения вступает в конфликт с каким-либо хорошо упроченным стереотипом решающего, и правильное решение которых возможно при условии преодоления этого стереотипа:
- 7.1.1. Отцу 49 лет. Он старше сына на 20 лет. Сколько лет им обоим?
- 7.1.2. Рабочий получал в получку 1200 рублей и отдавал жене 700 рублей. В сегодняшнюю получку он отдал жене на 100 рублей больше, чем всегда. Сколько денег у него осталось?
- 7.1.3. Длина карандаша 15 см; Тень длиннее карандаша на 45 см. Во сколько раз тень длиннее карандаша?
8. Типовые задачи, решение которых невозможно без применения какого-либо специального приема, носящего чисто вспомогательный характер. Это задачи на прямое (обратное) приведение к единице, на разность, на части, на пропорциональное деление:
- 8.1.1. 5 фломастеров стоят 30 рублей. Купили 8 таких фломастеров. Сколько денег заплатили?
- 8.1.2. Купили кисточек на 40 рублей. Сколько кисточек купили, если известно, что 3 таких кисточки стоят 24 рубля?
- 8.1.3. На двух полках было 18 книг. На одной из них было на 2 книги больше. Сколько книг было на каждой полке?
- 8.1.4. Пузырёк с пробкой стоят 11 копеек. Пузырёк на 10 копеек дороже пробки. Сколько стоит пузырёк и сколько стоит пробка?
- 8.1.5. В двух карманах лежало 27 копеек. В левом кармане было в 8 раз больше денег, чем в другом. Сколько денег было в каждом кармане?
- 8.1.6. Трое подростков получили за посадку деревьев 2500 рублей. Первый посадил 75 деревьев, второй — на 45 больше первого, а третий — на 65 меньше второго. Сколько денег получил каждый?
9. Усложненные типовые задачи типа $[(x - a) + (x - b) + m = x]$; $[nx + ky = b; x - y = c]$:
- 9.1.1. Двое мальчиков хотели купить книгу. Одному не хватало для ее покупки 7 рублей, другому не хватало 5 рублей. Они сложили свои деньги, но им все равно не хватило 3 рублей. Сколько стоит книга?
- 9.1.2. По двору бегали куры и кролики. Сколько было кур, если известно, что кроликов было на 6 больше, а у всех вместе было 66 лап?

Все задачи (в зависимости от ступени обучения испытуемых) предлагаются для устного решения арифметическим (не алгебраическим) способом. Допускаются записи плана (хода) решения, вычислений, графический анализ условия. Учащийся должен рассказать, как он решал задачу, доказать, что полученный ответ правилен.

Существенное место в исследовании особенностей развития интеллектуальной деятельности имеет анализ того, как испытуемый приступает к решению задачи, и в каком виде строится у него ориентировочная основа деятельности. Необходимо обратить внимание на то, как учащийся составляет план или общую схему решения задачи, как составление предварительного плана относится к дальнейшему ходу ее решения. Кроме того, важным является анализ осознания проделанного пути и коррекции допущенных ошибок. Также достаточно важным является фиксация обучающей помощи при затруднениях уроков учащегося и анализ того, как он пользуется помощью, насколько продуктивно взаимодействует со взрослым.

Описание методик диагностики уровня сформированности коммуникативных БУД

«Левая и правая стороны» (Пиаже, 1997).

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

Возраст: дошкольная ступень (6,5 – 7 лет)

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка

Метод оценивания: беседа

Описание задания: ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослым, задают вопросы, на которые он должен ответить как словесно, так и в форме действия.

Материал: два хорошо знакомых детям (чтобы не привлекать их внимание) предмета, например, монета и карандаш.

Инструкция:

1. «Покажи мне свою правую руку. Левую. Покажи мне правую ногу. Левую».
2. «Покажи мне мою левую руку. Правую. Покажи мне мою левую ногу. Правую. [Эти вопросы ставятся взрослым, сидящим или стоящим лицом к лицу с ребенком.]»
Вариант: два ребенка ставятся спиной друг к другу. «Не оборачиваясь, покажи левую руку одноклассника. Правую. Дотронься до его (ее) левой ноги. Правой».
3. «[На столе перед ребенком монета и карандаш: монета с левой стороны от карандаша по отношению к ребенку.] Карандаш слева или справа? А монета?»
4. «[Ребенок сидит напротив взрослого, у которого в правой руке монета, а в левой руке карандаш.] Ты видишь эту монету? Где она у меня, в левой или в правой руке? А карандаш?»

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной,
- соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: ребенок отвечает неправильно во всех четырех пробах.

Средний уровень: правильные ответы только в 1-й и 3-й пробах; ребенок правильно определяет стороны относительно своей позиции, но не учитывает позиции, отличной от своей.

Высокий уровень: на все вопросы во всех четырех пробах ребенок отвечает правильно, т.е. учитывает отличия позиции другого человека.

«Братья и сестры» (Пиаже, 1997).

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

Возраст: дошкольная ступень (6,5 – 7 лет)

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка

Метод оценивания: беседа

Инструкция:

1. «В семье моих знакомых два брата — Саша и Володя. Сколько братьев у Саши? А у Володи?»
2. «У девочки Наташи есть две сестры — Оля и Маша. Сколько сестер у Оли? А у Маши?»
3. «Сколько сестер в этой семье?»

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной,
- координация разных точек зрения.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: ребенок занимает эгоцентрическую позицию: неправильные ответы во всех трех пробах.

Средний уровень: правильные ответы в 1-й или 1-й и 2-й пробах; ребенок правильно учитывает отношения принадлежности, может стать на точку зрения одного из персонажей, но не координирует разные точки зрения.

Высокий уровень: правильные ответы во всех трех пробах, ребенок учитывает позиции других людей и координирует их.

Методика «Кто прав?»

(модифицированная методика Цукерман Г.А. и др., [1992])

Оцениваемые БУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

Возраст: ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка

Метод оценивания: беседа

Описание задания: ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослым, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы.

Материал: три карточки с текстом заданий.

Инструкция: «Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы».

Задание 1. «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?»

Задание 2. «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира». Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?»

Задание 3. «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», - предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», - возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной,
- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору,
- учет разных мнений и умение обосновать собственное,
- учет разных потребностей и интересов.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

Средний уровень: частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение.

Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман.)

Оцениваемые БУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

Возраст: дошкольная ступень (6,5 – 7 лет)

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

Описание задания: Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.

Инструкция: «Дети, перед Вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, - для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступить к рисованию».

Материал: Каждая пара учеников получает изображение рукавиц (на правую и левую руку) и по одинаковому набору карандашей.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходиться к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования,
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

- 1) низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем;
- 2) средний уровень – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;
- 3) высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Задание «Дорога к дому»

(модифицированное задание «Архитектор-строитель», 2007).

Оцениваемые БУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи

Возраст: ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): выполнение совместного задания в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата

Описание задания: двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороденный экраном (ширмой). Одному дается карточка с изображением пути к дому (рис. 4), другому — карточка с ориентирами-точками (рис. 5). Первый ребенок диктует, как надо идти, чтобы достичь дома, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому (рис. 6).

Материал: набор из двух карточек с изображением пути к дому (рис. 5 и 6) и двух карточек с ориентирами-точками (рис. 4), карандаш или ручка, экран (ширма).

Инструкция: «Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из Вас получит карточку с изображением дороги к дому, а другой — карточку, на которой эту дорогу надо нарисовать. Один будет диктовать, как идет дорога, второй — следовать его инструкциям. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на карточку с дорогой нельзя. Сначала диктует один, потом другой, - Вы поменяетесь ролями. А для начала давайте решим, кто будет диктовать, а кто – рисовать?»

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;
- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги;
- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;

- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Показатели уровня выполнения задания:

- 1) низкий уровень – узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;
- 2) средний уровень – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание;
- 3) высокий уровень – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности, указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом

Приложение 7.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИВАЮЩЕГО УРОКА

Деятельность учителя	Деятельность уч-ся	ПОР
I. ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ МОМЕНТ		
II. ПОСТАНОВКА УЧЕБНОЙ ЗАДАЧИ		
<p><u>Ситуация размышления</u></p> <p>а) предъявить факты, теории, мнения; столкнуть противоположные мнения учащихся вопросом или практическим заданием; столкнуть житейское и научное представление о предмете и явлении; дать практическое задание, несходное с предыдущим</p> <p>б) аналитическая беседа (обсуждение):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Что вас удивило? Что интересного заметили? На что обратили внимание? - Почему возникли разные мнения, разные решения? - Как можно сформулировать главный вопрос урока? (Какой возникает вопрос?) - Какая будет тема урока? <p>в) главный вопрос урока (проблемный вопрос)</p> <p>г) выдвижение гипотез</p> <p><u>Ситуация целеполагания</u></p> <p>а) определение целей и учебных задач</p> <p>б) организация поиска личностного смысла новых знаний</p> <p><u>Ситуация планирования</u></p> <p>а) формулировка вопросов, определяющих содержание темы;</p> <p>б) оставление плана предстоящей деятельности</p>	<p>Читают, наблюдают, выполняют</p> <p>Фронтально</p> <p>Запись темы и главного вопроса в тетрадь</p> <p>письменно после обсуждения в парах</p>	
III. ОТКРЫТИЕ НОВЫХ ЗНАНИЙ		
<p>1. Пункт плана.</p> <p><i>Работа с понятием</i> (подведение под понятие, выведение понятия)</p> <p>2. Пункт плана.</p> <p><i>Практическая работа:</i> выполнение практических заданий сравнение, классификацию, обобщение, моделирование и т.д.</p>		
IV. ПРИМЕНЕНИЕ НОВЫХ ЗНАНИЙ		
<p><u>Ситуация иллюстрация</u></p> <p>а) предъявление наглядных примеров применения новых</p>	групповая работа	

знаний; решение практико-ориентированных задач на основе изученного теоретического материала и способы деятельности, которые ученику необходимы б) анализ, обобщение, выводы <u>Ситуация выбора</u> а) предложение выбора заданий по уровню сложности, способу решения б) анализ, обобщение, выводы	(письменно и устно) индивидуальная самостоятельная работа	
V. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ УРОКА		
<u>Ситуация рефлексии</u> а) установление соотношения целей и задач с результатами деятельности; б) анализ эффективности выбранных способов достижения целей <u>Ситуации самооценки</u> а) графики, диаграммы, содержательная самооценка	коллективная дискуссия индивидуальная, парная, групповая, коллективная работа	

**ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ УРОКА В
ТЕХНОЛОГИИ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВААННОГО ОБУЧЕНИЯ**

Деятельность учителя	Деятельность уч-ся	ПОР
I. ОРИЕНТАЦИОННЫЙ ЭТАП		
Приветствие. Проверка отсутствующих. Психологический настрой на работу. Погружение в предмет.	Отвечают на вопросы фронтально	
II. ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП		
Создание мотивации <i>Задание:</i> (эпиграф к уроку, видеоматериал для обсуждения, текстовый документ) Актуализация имеющихся знаний <i>Беседа:</i> (обсуждение задания) <i>Направляющая помощь:</i> (если требуется для выполнения задания или с целью поддержания беседы) Определение темы урока: (формулируют учащиеся) Главный вопрос урока: (формулирует учитель)		
III. ОСНОВНОЙ ЭТАП		
Изучение нового материала 1. Определение главного термина урока <i>Исследовательский метод:</i> (методом дедукции – от общих понятий к частным) <i>Задание 1.</i> <i>Задание 2.</i> <i>Проверка.</i> 2. Изучение материала по пунктам плана урока <i>Практическая работа</i> <i>Базовый уровень:</i>		

<p><u>Средний уровень:</u> <u>Повышенный уровень:</u></p> <p>Проверка выполненных заданий посредством использованного учителем приема – <i>знаково-символического моделирования</i></p> <p>Задание:</p> <p>Обобщение и закрепление материала</p> <p>Дискуссия: Вопросы к дискуссии Ответ на главный вопрос урока</p>		
IV. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП		
<p>Личностная рефлексия с использованием приема «Кубик»</p>		
V. Подведение итогов урока		
<p>Содержательная оценка и самооценка деятельности и достижений учащихся</p>		

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ИНТЕРАКТИВНОГО УРОКА

Деятельность учителя	Деятельность уч-ся	ПОР урока
I. ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ МОМЕНТ (3-5 мин.)		
<p>Приветствие. Проверка отсутствующих. Распределение на группы. Психологический настрой на урок</p>	<p>Выбор лидера группы Определение общих правил работы в группе</p>	
II. ВВОДНЫЙ ЭТАП (5-7 мин.)		
<p><i>Вводное слово</i> (Вводная информация): цитата, эпиграф, видеофрагмент, опыт, иллюстративный ряд, художественная картина и т.д. Задание: Сформулируйте тему урока. Главный вопрос урока: <i>Коллективная дискуссия</i>, из которой рождаются основные вопросы изучения темы. <i>Задание 1 группе:</i> учебная задача урока <i>Задание 2 группе:</i> учебная задача урока <i>Задание 3 группе:</i> учебная задача урока <i>Задание 4 группе:</i> учебная задача урока <i>Распределение заданий внутри группы</i></p>	<p>Знакомство с содержанием рабочих папок: инструкции, учебные материалы, листы оценки и самооценки</p>	
III. ОБУЧАЮЩИЙ (ОСНОВНОЙ) ЭТАП (15 мин.)		
<p>1) Практическая работа в микрогруппах <u>Прием работы в парах, в ротационных тройках, «уча-учусь»</u> <i>Работа 1 группы:</i> 1 ученик – 2 ученик – 3 ученик и т.д. <i>Работа 2 группы:</i> 1 ученик – 2 ученик –</p>		

3 ученик и т.д. 2) Микрогрупповая дискуссия: <u>Прием «Ротационные тройки», «Уча-Учусь»</u> обсуждение, выработка общего мнения или выполнение общей работы, подготовка к презентации итогов работы		
IV. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП (15 мин.)		
1) Презентация итогов групповой работы Презентация работы 1 группы: название продукта деятельности Презентация работы 2 группы: название продукта деятельности и т.д. 2) Коллективная дискуссия Примерные вопросы для обсуждения Возвращение к главному вопросу урока, обсуждение 3) Вывод, обобщение по уроку: <u>Метод пресс</u>	У доски вся группа	
V. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ УРОКА (3-5 мин.)		
Коллективное обсуждение: Содержательная оценка и самооценка работы группы, участие каждого в групповой работе. Итоги коллективной работы.	Литы оценки и самооценки	

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПРОБЛЕМНОГО УРОКА

Деятельность учителя	Деятельность уч-ся	ПОР
I. ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ МОМЕНТ (3 мин.)		
Приветствие. Проверка отсутствующих. Проверка готовности к уроку. Психологический настрой на урок		
II. СОЗДАНИЕ ПРОБЛЕМНОЙ СИТУАЦИИ (10-12 мин.)		
1. Обозначение темы урока Вводное слово: <i>Средства:</i> цитата, эпитафия, видеофрагмент, опыт, иллюстративный ряд, художественная картина и т.д. Вводная беседа: - О чём пойдёт речь на уроке? 2. Создание проблемной ситуации: а) одновременно предъявить противоречивые факты, теории, мнения; столкнуть противоположные мнения учащихся вопросом или практическим заданием; столкнуть житейское и научное представление о предмете и явлении; дать практическое задание, несходное с предыдущим б) <i>аналитическая беседа (обсуждение):</i> - Что вас удивило? Что интересного заметили? На что обратили внимание? - Почему возникли разные мнения, разные решения? - Как можно сформулировать главный вопрос урока? (Какой возникает вопрос?) <p style="text-align: center;">Главный вопрос урока:</p>		

<p>в) <i>Выдвижение гипотез</i></p> <p>- На какие вопросы нам необходимо найти ответы на уроке, чтобы подтвердить или опровергнуть выдвинутые предположения?</p>		
III. ИЗУЧЕНИЕ НОВОГО МАТЕРИАЛА (15 мин.)		
<p>1. Название пункта плана</p> <p><i>Название метода</i> (проблемное изложение, частично-поисковый, исследовательский): формулировка вопросов и исследовательских заданий</p> <p><i>Логика ПИД</i>: Проблема – гипотезы – поиск фактов – анализ фактов – вывод – новое знание (новый способ деятельности)</p> <p><i>Средствами могут выступать</i>: учебные тексты, тексты документов, карты и картосхемы, схемы и таблицы, задачи (хронологические, картографические, проблемные), иллюстрации</p> <p><i>Обобщение, вывод</i>: Итак,</p> <p>Название пункта плана</p> <p>Название пункта плана</p>		
IV. ПРИМЕНЕНИЕ НОВЫХ ЗНАНИЙ (5-7 мин.)		
<p><i>Практические методы</i>: упражнения на применение новых знаний</p> <p>Обобщение: составление алгоритма действий на основе новых знаний</p>		
V. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ УРОКА (3 мин.)		
<p><i>Повторительно-обобщающая беседа</i> (сочетание вопросов репродуктивного, продуктивного, проблемного характера; последним идёт главный вопрос урока). Рефлексия.</p>		

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ УРОКА РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Деятельность учителя	Деятельность уч-ся	ПОР урока
I. ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ МОМЕНТ УРОКА		
Приветствие. Проверка отсутствующих. Проверка готовности к уроку. Психологический настрой на урок		
II. СТАДИЯ «ВЫЗОВ»		
<p>Пробуждение интереса к уроку</p> <p>Составление / чтение <u>кластера</u>.</p> <p>Актуализация имеющихся знаний</p> <p><u>Приемы ТРКМ</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> - фишбоун - толстые и тонкие вопросы - таблица З_Х_У - дерево идей и пр. 	<p>Фронтально на листах А4 формата (приложение 1)</p> <p>Работа в парах: письменно в тетрадях</p> <p>фронтально</p>	
III. СТАДИЯ «ОСМЫСЛЕНИЕ»		

<p>Чтение текста с маркировкой: Приём «ИНСЕРТ» «+» знаю «-» не знаю «?» непонятно</p> <p>Аналитическая беседа по тексту:</p>	<p>самостоятельное чтение текста Раздаточный материал (приложение 2) По ходу чтения карандашом</p> <p>фронтально</p>	
<p>IV. СТАДИЯ «РЕФЛЕКСИЯ»</p>		
<p>Практическая работа: заполнение кластера</p> <p>Обобщающая беседа:</p> <p>Практическая работа: составление синквейна</p>	<p>самостоятельно фронтально</p>	
<p>V. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ УРОКА</p>		
<p>Содержательная оценка</p>		